Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й № 284 (13582) | Вторник, 11 октября 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

НАСТОЙЧИВО БОРОТЬСЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В МАШИНОСТРОЕНИИ

Июльский Пленум ЦК КПСС поставил задачу—резко повысить темпы технического совершенствования во всех отраслях промышленности на базе электрификации, комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, внедрения новейших высокопроизводительных станков, машин и аппаратов, постоянного совершенствования технологии производства, применения атомной энергии в мирных целях.

Коллективы, предприятий горячо откликнулись на призыв партии и правительства — развернуть борьбу за дальнейший подъем промышленности, технический прогресс и улучшение организации производства. Обсуждая проекты шестого пятилетнего плана, они большое внимание уделяют освоению новой техники и передовой технологии.

На машиностроительных предприятиях сейчас широко развернулось социалистическое соревнование в честь XX съезда партии. Основное внимание участники соревнования уделяют техническому прогрессу, созданию и освоению новейшей техники. На Московском заводе шлифовальных станков освоено изготовление станков новой конструкции. Работники ленинградского Кировского завода создали 12 новых конструкций машин и механизмов. Машиностроители Белоруссии в дни соревнования в честь XX съезда партии освоили выпуск свыше 20 типов машин и агрегатов. Сотни машин, станков и приборов освоено машиностроителями Киева, Харькова, Свердловска, Куйбышева, Горького, Новосибирска и других промышленных центров страны.

На июльском Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что дело внедрения передовой техники в народное хозяйство не какая-либо очередная кампания. Партия и правительство решительно взяли курс на высшую технику и поставили задачу — оснастить все отрасли промышленности самыми передовыми, высокопроизводительными машинами и механизмами, отвечающими современным достижениям науки и техники. Для этого надо, прежде всего, покончить с зазнайством и самоуспокоенностью некоторых работников промышленности, повысить ответственность руководителей министерств, ведомств и предприятий за освоение и внедрение новой техники, за изучение и широкое распространение отечественного и зарубежного опыта. Необходимо постоянно помнить, что борьба за технический прогресс нашей страны — это борьба за построение коммунистического общества.

Факты показывают, что у нас есть еще хозяйственные руководители, которые не сделали необходимых выводов из решений июльского Пленума ЦК КПСС, терпимо относятся к рутине и косности, не уделяют внимания вопросам дальнейшего технического прогресса, созданию и освоению новых машин, механизмов, приборов и аппаратуры.

Как известно, на Пленуме ЦК КПСС острой критике подвергались Министерство машиностроения и приборостроения и министр т. Паршин за недопустимое отставание в разработке и внедрении новой техники. Однако министерство и т. Паршин, как это видно из публикуемого сегодня в «Правде» материала, не сделали сколько-нибудь серьезных выводов из критики. Министерство не приняло решительных мер к тому, чтобы резко сократить сроки разработки и испытания новых машин, станков и приборов. Даже в планах освоения новой техники министерство намечает порой создание малопроизводительных машин и механизмов, не отвечающих современным требованиям.

Неправильная техническая политика министерства находит прямое отражение в работе подведомственных ему предприятий. Как сообщает корреспондент «Правды» по Одесской области, Одесский весовой завод имени Старостина до сих пор выпускает 25-тонные электровагон-весы еще довоенной конструкции. На протяжении двух лет завод пытался освоить автоматизированные электровагон-весы, но так и не довел это дело до конца. Горьковский машиностроительный завод имени Воробьева того же министерства систематически не выполняет плана модернизации серийных и освоения новых машин.

Подобные примеры не единичны, они характерны для многих предприятий Министерства машиностроения и приборостроения. Министерство плохо руководит своими предприятиями. На заводах, как правило, нет экспериментальных цехов, очень слабы конструкторские бюро и технологические службы.

Далеко не все делается для ускорения выпуска совершенных станков, машин и инструмента в станкостроительной и инструментальной промышленности. Егорьевский станкостроительный завод «Комсомолец» подвергался критике на июльском Пленуме ЦК КПСС за то, что он выпускает зуборезные станки, у которых скорость резания и мощность привода намного меньше, чем у современных станков такого же типа, выпускаемых рядом иностранных фирм. Коллектив завода разработал некоторые мероприятия по улучшению качества станков, но практическое осуществление их идет медленно. Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности и его научно-исследовательские институты не помогают заводу в решении многих перспективных вопросов.

Характерный факт сообщает в своем письме в «Правду» инженер С. Слободов. Работники Ново-Краматорского завода в г. Электросталь изготовили и опробовали в производстве усовершенствованные измерительные приборы высокой точности. Такие приборы крайне необходимы при изготовлении машин и механизмов. В течение нескольких лет Ново-Краматорский завод вел переписку с Министерством станкостроительной и инструментальной промышленности об изготовлении этих приборов. Переписка завода с министерством и его предприятиями по этому вопросу составила том в 400 страниц, а приборов все нет.

Проявления консерватизма и рутины в освоении и внедрении передовой техники не могут быть терпимы. Интересы нашей Родины требуют дальнейшего подъема промышленности на основе всемерного использования современных достижений науки, техники и передового опыта. Руководить промышленностью в настоящее время — это значит вести непримиримую борьбу с рутиной и косностью, в первую очередь в деле создания и внедрения новой техники, открывать широкую дорогу всему новому, передовому.

Подлинными вожаками масс, вдохновителями борьбы за технический прогресс, за освоение и внедрение передовой техники призваны быть местные партийные организации. Их обязанность — решительно пресекать любые проявления зазнайства и консерватизма, медлительности и благодушия. В центре внимания партийных организаций должна стоять организаторская работа по внедрению в промышленность новейших достижений науки и техники, всемерному повышению производительности труда и широкому распространению опыта новаторов и передовых предприятий.

В борьбе за технический прогресс важная роль принадлежит печати. Ее долг — широко и повседневно освещать передовой опыт в создании и внедрении передовой техники, острее критиковать недостатки в этом деле. Поддержки заслуживает инициатива «Московской правды», которая совместно с заводскими многотиражными газетами проводит рабкоровский рейд по проверке выполнения планов внедрения новой техники на предприятиях Москвы и Московской области.

Внедрение в промышленность новых, более совершенных машин, механизмов, приборов и передовой технологии, модернизация действующего оборудования, механизация и автоматизация производства — важнейший источник повышения производительности труда, дальнейшего укрепления могущества нашей Родины. Всемерно развертывая борьбу за технический прогресс, советские машиностроители внесут достойный вклад в великое дело строительства коммунизма.

День нашей Родины

Скоростные плавки сталинградских металлургов

СТАЛИНГРАД, 10. (Корр. «Правды»). Коллектив завода «Красный Октябрь» готовится встретить 38-ю годовщину Великого Октября выпуском значительного количества металла дополнительно к заданию.

У одной из мартеновских печей поочередно несут трудовую вахту бригады сталеваров тт. Зерщикова, Чудина и Алябьева. За последние десять дней они выпустили большинство плавок скоростными и дали сверх задания 310 тонн стали.

Не отстают от передовиков коллективы остальных мартеновских агрегатов. На четырнадцатой печи сталевары тт. Игнатов, Серков и Трубников выдали с начала октября триста тонн металла дополнительно к заданию, сталевары седьмой печи тт. Герасименко, Рожков и Куприянов — 250 тонн.

На заводе осуществляются технические новшества, которые повышают производительность оборудования. Так, в первом мартеновском цехе печи оснащены комплексной автоматикой и оборудованы хромомагнезитовыми сводами. На всех мартенах здесь применено более совершенное испарительное охлаждение, которое увеличивает надежность работы печей.

МЕДЬ СВЕРХ ПЛАНА

АЛМА-АТА, 10. (Корр. «Правды»). Коллектив крупнейшего в стране медеплавильного завода—Балхашского—активно участвует в соревновании в честь XX съезда партии. Перевыполнив девятимесячное задание, завод продолжает успешно работать и в октябре. Металлургический цех, где начальником т. Поляков, ежедневно выдает медь сверх графика. Здесь усовершенствован технологический процесс, на полтора часа сокращен срок выпуска тяжеловесных плавок.

Перевыполняют задание также горняки Коунрада, поставляющие руду Балхашскому заводу.

СТРОИТЕЛЬСТВО ГОСТИНИЦ В БЕЛОРУССИИ

МИНСК, 10. (Корр. «Правды»). В районном центре Сопоцкин, Гродненской области, сдана в эксплуатацию гостиница. Строительство гостиниц завершается в Илье, Островце, Молотковичах, Краснополье, Холопеничах, Дубровно. В Бресте и Бобруйске сооружаются большие трехэтажные гостиницы.

В будущем году начнется строительство еще девятнадцати гостиниц в городах и поселках республики.

ВРУЧЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ НАГРАД ШААХМЕДУ ШАМАХМУДОВУ И БАХРИ АКРАМОВОЙ

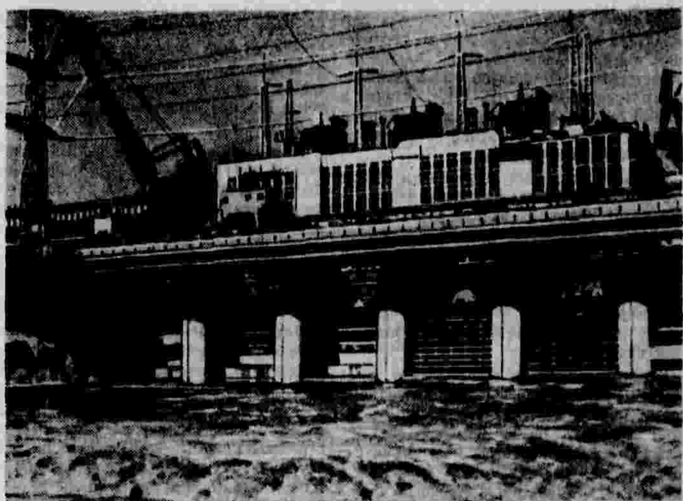
ТАШКЕНТ, 10. (Корр. «Правды»). Сегодня здесь состоялось торжественное вручение орденов «Знак Почета» кузнецу Шаахмеду Шамахмудову и его жене Бахри Акрамовой, усыновившим взятых из детских домов четырнадцать детей. В зал заседаний Верховного Совета Узбекской ССР пришли многочисленные представители трудящихся столицы республики.

Под продолжительные аплодисменты собравшихся заместитель председателя Президиума Верховного Совета СССР и председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Ш. Р. Рашидов вручил награжденным ордена. Пионеры преподнесли славным советским патриотам большие букеты цветов.

Сердечно поздравили награжденных Н. Нурмухамедова — ученица школы № 8, т. Тагаев — директор школы № 40, в которой учатся дети Шамахмудова и Акрамовой, секретарь Ташкентского городского комитета партии т. Арнаутов, секретарь Октябрьского райкома партии т. Шаисламов.

В честь XX съезда КПСС

ТРУДОВЫЕ УСПЕХИ СТРОИТЕЛЕЙ ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ



На снимке — плотина второй очереди Камской ГЭС. (Фотохроника ТАСС).

Первые агрегаты второй очереди Камской ГЭС

МОЛОТОВ, 10. (Корр. «Правды»). Сегодня в шестнадцать часов по московскому времени три первых гидроагрегата второй очереди Камской ГЭС были поставлены под нагрузку и дали промышленный ток.

Теперь для промышленности и сельского хозяйства Урала вырабатывают дешевую электроэнергию уже девять агрегатов.

Пройден еще один важный этап строительных работ на Камской ГЭС. Все явственнее вырисовывается панорама всего гидроузла. У правого берега Камы начинается четырехсотметровая железобетонная плотина, к ней примыкает русловая. Она заканчивается у шлюза. Кстати сказать, через шлюз в нынешнюю навигацию уже пропущено более семи миллионов кубометров леса в плотах, тысячи различных судов. За шлюзом до гряды холмов протянулась пойменная плотина.

Весной будущего года сооружения Камского гидроузла примут на себя напор воды уже по всему 2,5-километровому фронту. Уровень Молотовского моря достигнет проектной отметки. Водохранилище «войдет в берега».

На бетоне выделяется огромный плакат: «Пустим десять агрегатов в 1955 году!»

История призыва, начертанного на плакате, очень примечательна. **Энергомонтажники, обсуждая решения июльского Пленума ЦК КПСС, пришли к выводу, что в этом году можно смонтировать не девять, как намечалось по плану, а десять агрегатов.** Такое обязательство по предложению коммунистов и принял коллектив монтажного участка, включаясь в соревнование в честь XX съезда КПСС. Эту инициативу поддержали все строители гидроузла.

Энергомонтажники имели все основания для того, чтобы выступить со своим почином. На камской стройке они освоили метод укрупненной сборки гидроагрегатов. Суть его заключается в том, что отдельные укрупненные узлы турбин и генераторов весом до 150 тонн собираются в специальной мастерской и затем в готовом виде мощными кранами устанавливаются на место. Передовой метод позволяет сократить сроки монтажа каждого агрегата на пятнадцать дней, дать к концу года экономию в триста тысяч рублей.

Инициаторами новой технологии сборки явились старший прораб т. Синявский, инженер т. Алонсо, опытный монтажник т. Сынков и другие. Последнее нововведение монтажников — укрупнение закладных частей также даст большой выигрыш во времени.

Бригады хорошо помнят о своем социалистическом обязательстве. Сборка десятого агрегата идет уже полным ходом. Но теперь трудно сказать, будет ли он последним. Буквально на днях у входа на строительную площадку комсомольцы вывесили плакат с лаконичным вопросом: «А если одиннадцать?»

Это отражает то, чем живут сейчас монтажники и строители. Они подсчитывают силы, возможность сборки одиннадцати агрегатов до конца года.

Творческой инициативой в социалистическом соревновании в честь XX съезда партии выделяется и самый молодой коллектив на Каме — эксплуатационники действующей части ГЭС. Они приняли обязательство при вводе в строй новых гидроагрегатов не увеличивать числа обслуживающего персонала, а обеспечить работу машин с наличным числом работников.

Комсомольцы предложили, чтобы каждый эксплуатационник овладел второй профессией. Машинист, например, приобретя специальность электрика, может с успехом обслуживать вспомогательное электрооборудование.

Сейчас с пуском новых агрегатов в штате станции ни одного человека не прибавится. Когда ГЭС полностью вступит в строй, здесь будет работать около семидесяти процентов персонала, предусмотренного проектом.

Среди Карпатских гор

УЖГОРОД, 10. (Корр. «Правды»). Подходит к концу строительство Закарпатской гидроэлектростанции. Но чем ближе к завершению работы в деривационном туннеле, пробитом в толще скалы, тем больше трудностей приходится преодолевать строителям. В туннель обильно проникает вода. Строители вынуждены работать под сплошным дождем.

Шаг за шагом, нагнетая в скважины цементный раствор, строители заделывают щели, откуда бьют водяные струи. С помощью цемент-пушек на облицовку туннеля накладывается водонепроницаемый слой штукатурки. Рабочие тт. Надточий, Аликперов, Корольчук, Билак и другие ежедневно перевыполняют задания.

Строители плотины завершили на днях самую трудную часть работы — соединение левого края плотины со скалой. На два месяца раньше срока закончено крепление скалистых склонов водоприемника. Со дна будущего водохранилища ушли, перевезли с собой на новое место дома жители села Вильшаны.

Уже закрыты два донных отверстия в плотине, скоро будет закрыто третье.

В местах революционных событий 1905 года

КИЕВ, 10. (Корр. «Правды»). В ознаменование пятидесятилетия первой русской революции в местах событий тех лет на Украине устанавливаются мемориальные доски.

Большая мемориальная доска открывается в сквере у шахты «Кочегарка» в Горловке. В декабре 1905 года в этом донецком городе восставшие горняки вступили в вооруженное столкновение с войсками самодержавия.

Памятная надпись на белом мраморе будет высечена у входа на территорию завода имени Октябрьской революции в Ворошиловграде. Пятьдесят лет назад на этом предприятии был организован Совет рабочих депутатов, который руководил революционной борьбой луганских пролетариев.

Гранитный постамент с надписью сооружается также в селе Большие Сорочинцы, Полтавской области, где в декабре 1905 года восставшие крестьяне выступили с оружием в руках против помещиков.

В октябре—декабре этого года мемориальные доски будут установлены в местах ожесточенных боев революционных рабочих с царскими карательными отрядами: в Харькове у входа на завод «Серп и молот», на станционных зданиях в Люботине Южной дороги, в Ясиноватой Донецкой дороги и других местах.

ИЗ ОВОЩЕЙ И ФРУКТОВ НОВОГО УРОЖАЯ

КИШИНЕВ, 10. (Корр. «Правды»). В разгаре сезон переработки фруктов и овощей на консервных предприятиях Молдавии.

Урожай нынче выращен обильный. Например, колхоз имени Ленина, Слободзейского района, уже сдал несколько тысяч тонн фруктов. Из выращенных только в этом колхозе плодов предприятия выработают более десяти миллионов банок различных консервов.

Коллектив крупнейшего в республике Тираспольского завода имени Первого мая дополнительно освоил три вида консервов из овощей. Широкая механизация производства осуществлена на Кошницком заводе. Теперь он выпускает в месяц столько продукции, сколько раньше давал за полгода.

Работники всех консервных заводов республики стали на трудовую вахту в честь XX съезда КПСС.

КОНЦЕРТ В КОЛХОЗЕ

БАКУ, 10. (Корр. «Правды»). Вечером просторный зал Дома культуры колхоза имени Хрущева, Ленкоранского района, заполнили жители селения Буллады. Они с интересом слушали азербайджанские народные песни и произведения композиторов братских республик в исполнении Государственного симфонического оркестра имени У. Гаджибекова.

С начала года коллектив оркестра в городах и селах республики дал уже около сорока концертов. Из Ленкорани он направится дальше — в колхозы Масаллинского и Астрахан-Базарского районов.

ДРУЖЕСКАЯ ПОМОЩЬ НА МОРЕ

КАЛИНИНГРАД, 10. (Корр. «Правды»). Недавно на Балтийском море неожиданно разыгрался сильный шторм. В опасное положение попало несколько польских рыболовных судов. На сигнал бедствия с них быстро откликнулись советские моряки. В бушующее море немедленно вышли спасательные суда.

В Калининградском порту получена телеграмма из Польской Народной Республики, в которой выражается благодарность советским морякам за дружескую, самоотверженную помощь. В телеграмме говорится: «Рыбаки и их семьи, рабочие предприятия «АРКА» шлют экипажам судов, участвовавшим в спасательной операции, сердечное спасибо за помощь, которая лучше всяких слов свидетельствует о дружбе и любви советского народа к польскому народу».

ОСЕНЬ В ПАРКАХ ЛЕНИНГРАДА

ЛЕНИНГРАД, 10. (Корр. «Правды»). На Васильевском острове, Арсенальной набережной, в садах и скверах Петроградского, Московского и других районов города энергично трудятся в эти дни садоводы. Они высаживают липу, клен, дуб, рябину, березу и другие молодые деревья. Вдоль узорных садовых решеток, по краям тротуаров, на бульварах появились ряды живой изгороди из кустов жимолости, барбариса, боярышника.

За последнюю неделю зеленый наряд города уже пополнился шестьюдесятью тысячами деревьев и кустов.

МНОГОТИРАЖНЫЕ ГАЗЕТЫ В СОВХОЗАХ НА ЦЕЛИНЕ

БАРНАУЛ, 10. (ТАСС). В трех новых совхозах, созданных на целинных землях Алтая, вышли первые номера многотиражных газет. В них рассказывается о трудовых буднях новоселов, пропагандируются передовые методы труда, отражены результаты соревнования в честь XX съезда КПСС.

На днях многотиражные газеты появятся еще в пяти совхозах. Совхозные газеты будут выходить еженедельно.

Беседа В. М. Молотова с Министром иностранных дел Канады Л. Б. Пирсоном

10 октября Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов имел вторую беседу с Министром иностранных дел Канады Л. Б. Пирсоном, на которой было продолжено обсуждение вопросов советско-канадских отношений, а также обмен мнениями по международным вопросам, интересующим обе стороны.

В этой беседе с канадской стороны участвовали: заместитель Министра иностранных дел Д. Холмс, Чрезвычайный и Полномочный Посол Канады в СССР Дж. Б. К. Уоткинс, советник Р. Крепо.

С советской стороны в беседе приняли участие заместитель Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Канаде Д. С. Чувахин, заведующий 2-м Европейским отделом МИД СССР В. Я. Ерофеев.

(ТАСС).

Завтрак у Министра иностранных дел Канады Л. Б. Пирсона

Министр иностранных дел Канады Л. Б. Пирсон, гостящий в СССР по приглашению Советского правительства, устроил 10 октября завтрак.

С советской стороны на завтраке присутствовали Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, В. М. Молотов, Министр финансов СССР А. Г. Зверев, Министр рыбной промышленности СССР А. А. Ишков, Министр внешней торговли И. Г. Кабанов, Министр лесной промышленности СССР Г. М. Орлов, Министр тяжелого машиностроения К. Д. Петухов, заместитель Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин, заместитель Министра культуры СССР В. Н. Сурин, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Канаде Д. С. Чувахин, заведующий 2-м Европейским отделом МИД СССР В. Я. Ерофеев, и. о. заведующего Протокольным отделом МИД СССР И. Н. Якушин.

С канадской стороны на завтраке присутствовали заместитель Министра иностранных дел Д. Холмс, заместитель Министра торговли М. У. Шарп, Чрезвычайный и Полномочный Посол Канады в СССР Дж. Б. К. Уоткинс, советник Г. Игнатьев, директор канадского отделения агентства Бритиш Юнайтед Пресс Н. Маклеод и корреспондент газеты «Оттава Ситизен» Ф. Свэнсон.

Прием у В. М. Молотова в честь Министра Иностранных Дел Канады Л. Б. Пирсона

Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов устроил 10 октября прием в честь Министра Иностранных Дел Канады Л. Б. Пирсона, гостящего в СССР по приглашению Советского Правительства.

На приеме присутствовали Л. Б. Пирсон, прибывшие вместе с ним в Москву заместитель Министра Иностранных Дел Д. Холмс, заместитель Министра торговли М. У. Шарп, начальник отдела печати Министерства Иностранных Дел Р. Данн, советники Г. Игнатьев и Р. Крепо, а также другие сопровождающие г-на Пирсона лица.

С советской стороны на приеме были Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Д. Т. Шепилов, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. А. Малышев, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. Д. Чубинидзе, Председатель Совета Министров РСФСР А. М. Пузанов, Министры СССР С. Ф. Антонов, Н. Я. Антропов, В. Г. Бакаев, И. А. Бенедиктов, Б. П. Бещев, Ф. Д. Вараксин, К. П. Горшенин, М. А. Евсеенко, В. Г. Жаворонков, А. Н. Задемидко, А. Г. Зверев, В. П. Зотов, А. А. Ишков, И. Г. Кабанов, Л. Р. Корниец, А. И. Костоусов, Н. Н. Миротворцев, Е. С. Новоселов, Г. М. Орлов, Д. В. Павлов, П. И. Паршин, К. Д. Петухов, Н. Д. Псурцев, Д. Я. Райзер, И. Т. Скидаленко, Н. И. Строкин, З. А. Шашков, секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков, председатель Правления Госбанка СССР В. Ф. Попов, начальник Главного управления по делам экономических связей К. И. Коваль, Маршал Советского Союза В. Д. Соколовский, начальник Главного управления трудовых резервов при Совете Министров СССР Г. И. Зеленко, заместители Министров СССР С. А. Борисов, В. А. Зорин, С. В. Кафтанов, В. В. Мацкевич, В. Н. Сурин, Н. Т. Федоренко, президент Академии наук СССР А. Н. Несмеянов, председатель Совета по делам русской православной церкви при Совете Министров СССР Г. Г. Карпов, члены коллегии МИД СССР Ф. И. Бараненков, Л. Ф. Ильичев, С. П. Козырев, М. А. Костылев, С. К. Царапкин, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Канаде Д. С. Чувахин, секретарь ВЦСПС Н. В. Попова, председатель правления ВОКС А. И. Денисов, заместитель председателя исполкома Моссовета Н. И. Бобровников, экзарх Московской патриархии в США архиепископ Алеутский и Северо-Американский Борис, заведующий 2-м Европейским отделом МИД СССР В. Я. Ерофеев, начальник Протокола Председателя Совета Министров СССР Е. А. Тарабрин, начальник Протокола Президиума Верховного Совета СССР Г. И. Фомин, и. о. заведующего Протокольным отделом МИД СССР И. Н. Якушин.

В числе гостей на приеме находились деятели советской науки, культуры и искусства, советские и иностранные журналисты, а также группа находящихся в Москве членов палаты представителей Конгресса США.

На приеме присутствовали Главы дипломатических представительств, аккредитованные в Москве.

Прием прошел в дружественной обстановке.

(ТАСС).

КОГДА ПОТЕРЯНА ПЕРСПЕКТИВА В ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Министерство машиностроения и приборостроения проявляет косность в решении вопросов технического прогресса

На июльском Пленуме ЦК КПСС деятельность Министерства машиностроения и приборостроения подверглась суровой критике. Отмечалось, что предприятия этого министерства изготовляют устаревшие машины и приборы, многие современные машины для текстильной, трикотажной, обувной, химической, пищевой, полиграфической промышленности не выпускаются. На Пленуме были вскрыты причины такого положения, вскрыты корни приверженности Министерства машиностроения и приборостроения к отсталой технике.

Какие же выводы сделали руководители министерства из этой критики? Какие меры принимают они, чтобы быстрее двинуть вперед разработку и внедрение новой техники?

Бесплодные решения

Недавно на заседании коллегии министерства рассматривался вопрос о ходе выполнения плана освоения новых машин и приборов за первую половину 1955 года. Было отмечено, что по 48 важнейшим новым машинам и приборам план оказался сорванным. Главхиммаш из девяти новых машин изготовил только три, Главлегмаш задолжал 11 машин.

Надо сказать, что все это не ново для Министерства машиностроения и приборостроения. Подобная картина здесь повторяется из года в год. Министерство нарушает государственную дисциплину. Оно, как правило, не выполняет утвержденных планов и постановлений правительства по созданию и освоению производства новых машин и приборов. Многие машины переходят из одного плана в другой, но так и не изготовляются. Взять, к примеру, полиграфическое машиностроение. В 1954 году предусматривалось изготовить 30 образцов новых машин, а освоено было лишь 18. За нынешний год по плану должно быть создано 39 новых машин. Однако медленная разработка технической документации привела к тому, что за первое полугодие не было изготовлено ни одного нового образца полиграфической техники. В течение нескольких лет из плана в план переходят одни и те же задания: освоить текстовую двустороннюю листовую офсетную машину, изготовить мощный газетный агрегат, создать фотонаборную строкоотливную машину и т. д.

Не лучше обстоит дело и в Главлегмаше. Здесь камерная сушилка для бобин испытывается и доводится с 1948 года, отделочный каландр испытывался в течение нескольких лет. Таким образом, некоторые машины стареют, отстают от уровня современной техники еще в процессе их освоения, задолго до серийного производства.

Можно было ожидать, что коллегия, учтя критику, которой министерство подверглось на Пленуме ЦК КПСС, предпримет конкретные шаги к исправлению создавшегося ненормального положения с освоением новой техники и строго взыщет с виновников срыва намеченных планов. Ничуть не бывало! Постановление коллегии пестрит общими фразами, вроде «обязать начальников главных управлений и директоров заводов принять решительные меры к выполнению плана освоения новых машин в 1955 году», «членам коллегии рассмотреть и утвердить мероприятия по обеспечению выполнения плана освоения новых машин и приборов и внедрения прогрессивных технологических процессов», «улучшить планирование освоения новых машин и приборов» и т. д.

Подобные решения коллегия и прежде принимала неоднократно, но опыт неизменно показывал их бесплодность. Требовался серьезный анализ причин срыва выполнения плана освоения новой техники. Необходимы были конкретные выводы, определенные действия, которые могли бы улучшить дело. Вместо этого коллегия министерства отштамповала еще одно безликое, никого ни к чему не обязывающее решение.

«Запланированное» отставание

Медлительность в освоении новых машин и приборов стала своеобразным стилем работы министерства. Этот стиль сказался и при составлении плана освоения новой техники на 1956 год. В некоторых своих частях и разделах план запечатлел леность технической мысли, боязнь большой работы и трудностей, косность и равнодушие к требованиям времени. В самом деле, даже такие машины и приборы, которые за рубежом уже давно применяются и вовсе не являются последним словом в технике, министерство считает возможным осваивать не иначе, как проведя длительные «научно-исследовательские» и проектные изыскания.

Воистину черепашьи темпы освоения новой техники особенно укоренились в Главлегмаше. Ведающий этой отраслью заместитель министра т. Кочнов и начальник главка т. Шалашов, как свидетельствуют многочисленные факты, плетутся в хвосте технического прогресса и не проявляют заботы о том, чтобы преодолеть застой и рутину в главке.

Известно, например, что ряд иностранных фирм выпускает однопроцессные прядильные машины для переработки тонких жгутов вискозного волокна в пряжу. Такие машины крайне нужны и нашей текстильной промышленности. По сравнению с существующим ныне на фабриках оборудованием они занимают вдвое меньшую производственную площадь, ускоряют технологический процесс, снижают затраты труда на переработку волокна. Министерство машиностроения и приборостроения и Главлегмаш решили, наконец, приступить к освоению подобного рода машины. И что же они наметили? А вот что: два крупных научных учреждения — Научно-исследовательский институт текстильного и легкого машиностроения совместно с Центральным научно-исследовательским институтом хлопчатобумажной промышленности должны будут в первой половине 1956 года провести научно-исследовательские работы. Все второе полугодие отводится на изготовление... макета машины. Составление технического проекта и рабочих чертежей, изготовление опытного образца и его испытание откладываются, таким образом, на неопределенное будущее.

Ясно, что если машиностроители будут работать такими темпами, то текстильщики еще долго не получат нужное им оборудование. А ведь речь идет по существу о машине, которая не представляет собой особой новизны, и вряд ли есть необходимость вести столь длительные исследовательские работы.

На протяжении последних лет Министерство машиностроения и приборостроения и его Главлегмаш крайне мало обращали внимания на нужды и требования текстильной промышленности. Можно прямо сказать, что в результате этого невнимания наша текстильная промышленность в значительной мере была обречена на технический застой. Именно за это, в частности, министерство подвергалось острой критике на июльском Пленуме ЦК КПСС. Однако и в 1956 году оно не намеревается коренным образом изменить положение с освоением новых текстильных машин.

В этом отношении характерны такие факты. Автоматическая ткацкая машина с питанием утком с неподвижных бобин позволяет увеличить производительность труда в ткацком производстве примерно в два раза. За границей подобные станки выпускаются. Министерство машиностроения и приборостроения к концу 1956 года намечает лишь изготовить рабочие чертежи этой машины.

В мировой технике сравнительно давно известны высокоскоростные прядильные машины для ацетатного шелка. Они позволяют получать шелк, который обладает большей износостойкостью и лучшими гигиеническими свойствами по сравнению с вискозным шелком. Когда же наши машиностроители сделают такого рода машину? Ответить на этот вопрос трудно. Во всяком случае министерство решило ограничиться в 1956 году подготовкой рабочих чертежей.

Есть круглотрикотажные многосистемные двухластичные машины с рисунчатым аппаратом. Они предназначены для выработки шерстяного и хлопчатобумажного рисунчатого верхнего трикотажа облегченного веса с нераспускающейся вязкой, дают возможность выпускать красивые изделия и экономить дорогостоящее сырье. Подобные машины тоже не являются технической новинкой и выпускаются различными иностранными фирмами. Министерство машиностроения и приборостроения опять-таки не собирается пойти в будущем году дальше изготовления рабочих чертежей.

Подобных примеров можно привести немало.

Автоматы... снижающие выпуск продукции

Для дальнейшего развития текстильной промышленности большое значение имеет автоматизация ткацкого производства. Министерство машиностроения и приборостроения выпускает автоматические ткацкие станки «АТ-100». Руководители министерства заявляют, что они готовы в течение нескольких лет оснастить ими почти все текстильные фабрики. Но вот беда — текстильщики не согласны, им не нравятся эти станки.

Надо признать, что недовольство текстильщиков вполне обоснованно. Дело в том, что скорости этих автоматических станков явно недостаточны — 190—200 оборотов в минуту, тогда как старые механические станки дают до 240 оборотов в минуту. Кроме того, по своим размерам станки «АТ-100» больше механических. В результате при замене механических станков автоматическими выпуск тканей на фабриках с тех же производственных площадей не только не возрастает, но даже снижается примерно на 25 процентов. Не удивительно, что текстильщики возражают против таких станков, применение которых уменьшает выпуск продукции и вызывает необходимость строительства новых предприятий только лишь для того, чтобы не снижать уровень производства тканей.

Текстильщики требуют улучшить конструкцию станка «АТ-100» и в первую очередь увеличить его скорость до 240 оборотов в минуту. Это требование не выходит за рамки возможного: иностранные фирмы выпускают подобные станки с еще более высокими скоростями. Министерство машиностроения и приборостроения согласно на частичную модернизацию станка. Причем после модернизации станок, оказывается, будет давать не более 210—220 оборотов в минуту, что увеличит его производительность только на 5—10 процентов. Но даже и такой далеко не быстроходный станок появится на свет к концу 1956 года лишь в виде опытного образца. Когда же начнется его серийное производство — неизвестно. Выходит, что текстильщики еще долго будут получать автоматические станки с низкими скоростями.

История со станком «АТ-100» говорит о том, что Министерство машиностроения и приборостроения до сих пор не избавилось от своей привязанности к отсталой, не отвечающей современным требованиям технике.

К чему приводит недооценка конструкторских бюро

Устаревшее, малопроизводительное оборудование выпускается предприятиями министерства для пищевой промышленности. Достаточно сказать, что только из-за несовершенного оборудования на сахарных заводах ежегодно теряются тысячи тонн сахара. Уже давно известны конструкции непрерывно действующих автоматизированных диффузионных установок для извлечения сахара из свекловичной стружки. Такая установка дает возможность на каждом сахарном заводе из того же количества сырья получить за сезон дополнительно до 450 тонн сахара. Но Министерство машиностроения и приборостроения остается глухим к таким важным народнохозяйственным задачам, как оснащение сахарной промышленности передовой техникой и увеличение выработки сахара. Вместо того, чтобы всемерно ускорить выпуск автоматизированных установок, оно намечает в 1956 году только еще разработать соответствующий технический проект.

Несмотря на отставание в технике ряда отраслей пищевой промышленности, Главпродмаш Министерства машиностроения и приборостроения из года в год срывает выполнение плана по освоению новых машин. В 1954 году из 77 намеченных образцов новых машин было изготовлено 33. В нынешнем году Главпродмаш обязан дать 76 образцов новых машин, а за первое полугодие освоил всего 19 машин. Начальник главка т. Крикунов и заместитель министра т. Погребенко, ведающий этой отраслью машиностроения, до сих пор плохо занимаются вопросами освоения новой техники.

На предприятиях главка крайне ослаблены технологические и конструкторские службы. Еще в прошлом году на заводах продовольственного машиностроения предстояло организовать несколько специальных конструкторских бюро и довести численность конструкторских кадров в системе главка до 905 человек. Эти мероприятия не осуществлены. Более того, министерство теперь намечает довести число конструкторов в Главпродмаше к началу 1956 года... до 770 человек.

Еще хуже обстоит дело с производством машин для кожевенной промышленности. По вине машиностроителей на кожевенных предприятиях до сих пор широко применяется ручной труд.

Результат равнодушия и безынициативности

Недостаточно развивает министерство производство приборов общепромышленного назначения, и особенно приборов, основанных на новейших достижениях науки — электроники, акустики, ядерной физики. Поэтому многие промышленные министерства вынуждены изготовлять на своих предприятиях не только специальные, но и универсальные приборы. Очень мало выпускается приборов и оборудования для оснащения лабораторий научно-исследовательских институтов.

Известно, что в химической, пищевой и текстильной промышленности медленно осуществляется автоматизация производства. Объясняется это прежде всего тем, что Министерство машиностроения и приборостроения разрабатывает технологическое оборудование для этих отраслей без учета автоматизации производственных процессов. В большинстве случаев машины выпускаются без аппаратуры автоматики и вспомогательного оборудования, оказываются мало приспособленными для автоматизации.

Министерство машиностроения и приборостроения явно недооценивает производство приборов и автоматической аппаратуры, этой основной материальной базы для внедрения автоматики. Оно не выпускает ряда весьма необходимых народному хозяйству приборов и регуляторов для измерения и регулирования неэлектрических величин. Не изготовляются совсем приборы для измерения больших расходов жидкостей и газов, высоких температур и давлений, больших усилий при испытании машин и железобетонных конструкций, электронные приборы для пропорционального и других более совершенных видов регулирования, ультразвуковые и электромагнитные расходомеры. В ряде случаев производятся устаревшие приборы и регуляторы. Например, пневматические регуляторы и ртутные расходомеры находятся на уровне приборов, которые выпускались иностранными фирмами еще в начале сороковых годов.

Эти и другие факты показывают, что Министерство машиностроения и приборостроения мало заботится о широком развитии приборостроения, о создании новейших автоматических машин и приборов, не проявляет инициативы в решении этих вопросов, считая производство приборов и средств автоматизации второстепенным делом.

Мы побывали в одном из конструкторских бюро, где создаются электронные математические машины. Здесь трудятся подлинные энтузиасты своего дела. Они решают новые сложные проблемы, во многом определяющие не только сегодняшний, но и завтрашний уровень нашей техники. Но в каких условиях они работают! Тесные, неуютные помещения, в которых порой трудно повернуться. Плохо оборудованные лаборатории, недостаточное снабжение необходимыми материалами. Для развертывания ряда важнейших работ не хватает средств, кадров. Неужели Министерство машиностроения и приборостроения в течение ряда лет не могло создать этому творческому коллективу, находящемуся на одном из передовых участков борьбы за технический прогресс, нормальных условий для работы? Положение, в котором находится конструкторское бюро, наглядно свидетельствует о безынициативности руководителей министерства, об их равнодушии к вопросам развития новейшей техники.

* * *

Факты показывают, что почти все отрасли производства в системе Министерства машиностроения и приборостроения находятся в запущенном состоянии и плохо справляются с возложенными на них задачами по оснащению народного хозяйства передовой техникой. Несмотря на суровую критику, которой была подвергнута работа этого министерства на июльском Пленуме ЦК КПСС, руководители министерства не проанализировали состояние каждой подведомственной отрасли производства, не выявили причины их отставания с тем, чтобы разработать глубокие мероприятия по коренному улучшению дела. Коллегия министерства и министр т. Паршин к такой серьезной работе по существу даже не приступили. В деятельности министерства не чувствуется подъема и напряжения. Жизнь в нем протекает вяло, как будто его руководящие работники выжидают чего-то.

На июльском Пленуме ЦК КПСС указывалось, что министр машиностроения и приборостроения т. Паршин, видимо, потерял перспективу в технической политике, привык к спокойной жизни и ради нее пренебрегает интересами государства. Состояние дела в министерстве показывает, что сколько-нибудь серьезных выводов из этой критики до сих пор не сделано.

С. БАЛБЕКОВ,
В. РЕУТОВ.

Читатели сообщают...

НА МОРСКИХ ПРОМЫСЛАХ

Большой популярностью среди моряков, рабочих и служащих Каспийского нефтепромыслового флота пользуется агитационный катер «Лилия Иванихина». Судно это, носящее имя героини Краснодона, в любую погоду выходит в свой рейс. Члены его экипажа — желанные гости у нефтяников, работающих на морских промыслах.

В каждый свой рейс экипаж катера доставляет морякам и нефтяникам свежие газеты, журналы, кинофильмы. Библиотекой-передвижкой выдано в этом году более пяти тысяч книг. Пропагандисты проводят среди моряков и нефтяников беседы на политические темы. На борту катера приезжают квалифицированные лекторы. За восемь месяцев прочитано более двухсот лекций и докладов. Столько же проведено киносеансов.

А. АХУНДОВ.

СТРОИТЕЛЬНАЯ БРИГАДА В КОЛХОЗЕ

Уже третий год в латышском колхозе-миллионере «Взвара», Огрского района, существует строительная бригада из двадцати человек. За это время она сдала в эксплуатацию телятник, свинарник, зерносушилку.

В нынешнем году строители соорудили два парника для выращивания томатов. К ноябрю бригада обязалась построить помещение для крупного рогатого скота.

Предусмотрено построить конюшню на 90 лошадей и гараж с механической мастерской. Начато строительство колхозного поселка.

М. ГАСПЕР.

Реконструкция лесозаводов

ПЕТРОЗАВОДСК, 10. (Корр. «Правды»). На лесопильных заводах республики начата установка лесорам улучшенной конструкции и повышенной мощности. Каждая из них за год даст на десять тысяч кубометров пиломатериалов больше, чем рамы прежнего типа.

Почти все лесопильные предприятия Карело-Финской ССР расширяются, реконструируются. На Кемском и Беломорском заводах строятся бункера для сбора отходов лесопиления. Из этих отходов будут вырабатываться химическим путем ценные продукты.

На Сегежском домостроительном комбинате ведется строительство крупнейшего в стране цеха теплоизоляционных плит. Он рассчитан на выпуск восемнадцати тысяч тонн теплоизоляционных и облицовочных материалов в год. В Поросозере строится лесозавод.

ЗАКОНЧИЛСЯ ФЕСТИВАЛЬ ФИЛЬМОВ ПОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Польские кинофильмы пользуются в нашей стране большим успехом. Только за последние годы их просмотрело более 120 миллионов человек.

Подлинным праздником польского киноискусства явился проходивший с 3 по 9 октября в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Вильнюсе третий фестиваль фильмов Польской Народной Республики. Он явился показателем новых успехов, достигнутых польской кинематографией.

В фестивале участвовала делегация деятелей польского кино во главе с председателем Центрального правления кинематографии при Совете Министров Польской Народной Республики Леонардом Борковичем.

В дни фестиваля только в Москве польские фильмы просмотрело полмиллиона человек. (ТАСС).

ВЕРТОЛЕТЫ НАД ТУНДРОЙ

АРХАНГЕЛЬСК, 10. (Корр. «Правды»). Недавно оленеводам колхоза «Арктика» потребовалось доставить из районного центра специалистов-животноводов. Стада колхоза пасутся на острове Вайгач и добраться до них обычным путем нелегко. На этот раз специалистам тт. Грачеву и Мазину на всю дорогу потребовалось лишь полчаса. К оленеводам их доставил вертолет.

Вдали от населенных пунктов, на обширных тундровых пастбищах трудятся пастухи-оленеводы других колхозов Ненецкого национального округа. К ним также все чаще и чаще на вертолетах путешествуют зоотехники и ветеринары.

За последние два месяца вертолеты обслужили десятки оленеводческих бригад в колхозах Амдерминского, Большеземельского и Нижне-Печорского районов. В отдаленные пункты Заполярья доставлены срочные грузы, свежая почта, сельскохозяйственная литература.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«ВОПИЮЩАЯ БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТЬ»

Под таким заголовком в «Правде» 23 сентября было напечатано письмо инженера т. Строева. В письме говорилось, что в Каневской МТС Краснодарского края в течение нескольких лет скопилось большое количество ценных сельскохозяйственных машин, которые МТС не нужны. Машины не используются и приходят в негодность.

Заместитель начальника Главного управления машинно-тракторных станций Юга и ЦЧО Министерства сельского хозяйства РСФСР т. Колесников сообщил редакции, что Краснодарскому краевому управлению сельского хозяйства предложено передать неиспользуемые машины машинно-тракторным станциям, которые в них нуждаются.

КОЛХОЗНЫЙ АГРОНОМ

На правом берегу реки Лабы раскинулись владения колхоза имени Сталина. По своим размерам — это среднее хозяйство Кубани. Оно имеет свыше восьми тысяч гектаров **посевной площади, на фермах** — 1.630 голов крупного рогатого скота, до 7 тысяч свиней, 4 тысячи овец, 16 тысяч кур, 700 лошадей. Кроме этого, есть сады, виноградники и все необходимые подсобные предприятия.

В минувшем году денежный доход артели составил 12 миллионов рублей. Ныне цифра эта намного возрастет. Руководить таким хозяйством — дело нелегкое. Председателем нашего колхоза является т. Табаков. Это опытный руководитель. Он уже 18 лет бессменно избирается на эту должность. Но, будь у председателя хоть семь пядей во лбу, одному ему не под силу справиться с многоотраслевым высокомеханизированным хозяйством. На помощь ему должны прийти агрономы, зоотехники, ветеринарные врачи.

По себе знаю, что каждый, закончивший учебное заведение, стремится отдать накопленные знания непосредственно производству. Но далеко не всем это удается. Иные прямо из института назначаются в разного рода канцелярии. Не сразу и я оказался в колхозе.

После института меня, молодого тогда специалиста, направили старшим агрономом бывшего райколхозсоюза. Затем я перешел на научную работу в Институт виноградарства и виноделия. Работая в институте, бывая на местах, я убедился, что опытным специалистам надо идти в колхозы. Но и на этот раз вместо колхоза я был назначен главным агрономом Курганинского районного земельного отдела.

Работая много лет в аппарате земельных органов, я не находил полного удовлетворения в своей работе. Она не давала возможности ежедневно и непосредственно влиять на производство.

Только после сентябрьского Пленума ЦК КПСС я перешел в колхоз. Здесь меня встретили как весьма нужного человека. За мой труд предложили оклад в сумме 1.600 рублей в месяц. Но я категорически отказался от столь высокой оплаты и вот почему. По моим твердым убеждениям, нельзя работать в коллективе, имея различный интерес к общественному производству, не будучи материально заинтересованным в результатах своего труда. Тогда же по моей просьбе общее колхозное собрание приняло меня в члены колхоза и установило оплату в размере 90 процентов от трудодней, начисляемых председателю правления.

У колхозного агронома дел много. Я, к примеру, руковожу производственной деятельностью четырех полеводческих, двух овощных, четырех табачных, двух садово-виноградных бригад. Кроме этого, три молочнотоварные фермы имеют большие кормодобывающие участки. На полях колхоза работают 6 тракторных бригад. В целях улучшения руководства полевыми работами мы ввели декадные наряды тракторным и колхозным бригадам. В таких нарядах точно указывается, какие работы и в какие сроки должны быть выполнены, какая при этом применяется агротехника.

Все свое рабочее время я провожу непосредственно в поле. При этом не ставлю целью в обязательном порядке за день побывать во всех бригадах, хотя за мной закреплена автомашина «Победа». Нет, выезжаю в ту бригаду, где считаю мое присутствие необходимым, и нахожусь там столько времени, сколько этого требует дело. Но это вовсе не значит, что агроном может не появляться в той или иной бригаде по нескольку дней. Я строю свою работу так, чтобы бригадиры, звеньевые получали от меня постоянную помощь.

Надо сказать, что современная производственная бригада — это по существу прежний мелкий колхоз. Взять, к примеру, нашу бригаду № 5. Она имеет посевную площадь свыше 2 тысяч гектаров. В бригаде десятки людей, необходимые орудия, инвентарь. На усадьбе полевого стана размещены навесы, зернохранилище на 6 тысяч тонн, на бетонированном току установлены механизированные сортировки, транспортеры, автовесы. У бригады сложное и обширное хозяйство. Животноводческие фермы в артели также крупные.

Вот почему мы уже давно практикуем назначение на руководящие работы в колхозе специалистов. Так, например, бригадирами у нас работают агрономы тт. Логинов, Федотов, заведующими фермами — зоотехники тт. Морозов, Филипенко и т. д.

Специалисты в колхозе — большая сила. Колхозным зоотехником уже пять лет у нас работает т. Кучерявенко. И в том, что от молочного скота, овцеводства, свиноводства мы получаем большие доходы, немалая заслуга зоотехника. Он умело внедряет достижения науки и опыт передовиков. В нынешнем году колхоз получит доход только от свиноводства не менее 2,5 миллиона рублей.

Правление колхоза уделяет большое внимание подготовке кадров. Мы не ждем, пока к нам приедут специалисты откуда-то, а готовим их из числа своих колхозников. Ежегодно лучшие колхозники посылаются в высшие и средние учебные заведения. После учебы они, как правило, возвращаются в родной колхоз.

Таким образом, многие участки общественного хозяйства у нас возглавляют специалисты. А это положительно сказывается на росте доходов артели. Вот о чем говорят цифры. От растениеводства в 1953 году мы имели шесть миллионов рублей, а в прошлом году — уже свыше 9 миллионов.

Настойчиво ведется в колхозе борьба за повышение производительности труда, за снижение затрат на каждую тонну полученной продукции. И уже имеются определенные результаты. Если в 1953 году каждый трудодень, затраченный в полеводстве, дал нам доход в сумме 14 рублей, то в прошлом — уже 23 рубля.

По нашему твердому убеждению, место агронома — в поле, зоотехника — на ферме, инженера — у машины. Специалистам МТС надо смело переходить на работу в колхозы. Неправы те, кто думает, что с переходом на трудодни ущемляются их материальные интересы. Это совершенно неправильно. Вот я, к примеру, живу обеспеченно. Мой заработок за минувший год составил: три тонны зерна, тридцать килограммов масла, тонна овощей и 15.680 рублей деньгами. А если все продукты перевести на деньги по скромным ценам, то мой заработок в среднем составил 1.800 рублей в месяц. В нынешнем году в связи с тем, что возросли доходы артели и колхозников, мой заработок удвоился.

Кроме того, у меня есть приусадебный участок, на котором собираю хороший урожай картофеля, яблок, слив, клубники. Ежегодно откармливаю свинью, водятся также куры, утки, индейки.

Ни в чем не нуждаются и другие специалисты, работающие в колхозе. За минувший год бригадир полеводческой бригады агроном т. Мелехов получил на трудодни 2,5 тонны зерна, 20 килограммов масла, 6 тысяч рублей и еще в порядке премии ему выплачено 22 тысячи рублей.

Место специалистам — в колхозе. Именно это будет способствовать дальнейшему расцвету сельского хозяйства нашей страны.

Ф. МОСКАЛЕНКО.
Агроном колхоза имени Сталина, Курганинского района, Краснодарского края.

ВСТРЕЧА ДРУЗЕЙ

Артисты МХАТ в гостях у рабочих подшипникового завода

Связь со зрителями стала благородной традицией замечательного творческого коллектива Московского Художественного театра. Мхатовцы часто встречаются с рабочими, колхозниками, советской интеллигенцией. В нынешнем году коллектив театра провел длительную гастрольную поездку на Урал. И нет, пожалуй, там такого крупного предприятия, перед рабочими которого не выступали бы артисты с творческими отчетами. Несколько артистических бригад побывало в районах освоения целинных и залежных земель, у моряков Балтийского флота. Ведущие актеры театра совершили поездки в Германскую Демократическую Республику, к нашим корейским друзьям.

Эти волнующие встречи оставили у артистов неизгладимое впечатление.

На днях мхатовцы побывали в гостях у рабочих и служащих Первого подшипникового завода имени Л. М. Кагановича. Машиностроители оказали им сердечную встречу. Коллективы многих цехов пожелали видеть у себя представителей прославленного театра.

...Просторен красный уголок отдела главного энергетика, но и он не мог вместить всех желающих. После звонка, известившего о начале обеденного перерыва, здесь собралось около трехсот рабочих. Они внимательно слушали режиссера И. Раевского, который коротко рассказал о творческом пути театра, о том, над чем сейчас работает его коллектив. Обращаясь к присутствующим, И. Раевский говорит:

— Вы упрекаете нас, что в репертуаре театра мало спектаклей, посвященных нашей современности. Это справедливый упрек. Сейчас театр занят тем, чтобы как можно полнее и глубже раскрыть советскую тематику. К двадцатому съезду партии театр возобновляет постановку «Кремлевских курантов», в которых показан образ бессмертного Владимира Ильича Ленина. В репертуар войдут и другие спектакли, отображающие жизнь советских людей — строителей коммунизма. В частности, идет работа над новой пьесой Л. Леонова «Золотая карета».

Затем начинается интересный, живой рассказ народного артиста РСФСР Н. Боголюбова о том, как коллектив театра укрепляет и расширяет свои связи с советскими зрителями. По просьбе присутствовавших артист прочитал несколько монологов и стихи Маяковского.

Не успели отгреметь рукоплескания, как на сцене появился машинист компрессорной станции Петр Федорович Капралов. Он благодарит артистов любимого театра, желает им успехов, приветствует содружество театра со зрителями. Как гостеприимный хозяин, машинист пригласил мхатовцев к себе на компрессорную станцию. Там на память об этой встрече было сделано несколько фотоснимков.

Старейший слесарь завода, страстный театрал, 74-летний Александр Данилович Данилов, выступавший в первые годы существования Художественного театра на его сцене в качестве статиста, поделился впечатлениями о встречах с К. С. Станиславским и Вл. И. Немировичем-Данченко, которых он лично знал. Любовь к театру у старого рабочего не угасла и теперь. Вот уже около четверти века он руководит на заводе кружком театральных рецензентов.

— Что бы я хотел пожелать театру, жизнь которого протекала на моих глазах? — говорит он. — Я хочу, во-первых, чтобы в его репертуаре было больше спектаклей о наших днях. Советского человека — героя нашего времени, можно увидеть, хорошо изучить и понять на производстве, в быту. А для этого вы, артисты, должны чаще встречаться со своими зрителями, глубже вникать в народную жизнь. Известно, что без зрителей нет театра...

Одновременно в других цехах завода выступали народные артисты РСФСР В. Бендина, Н. Кудрявцев, заслуженный артист республики Г. Герасимов, артисты Ю. Ларионов, Л. Рязанцева, Н. Алексеев, В. Давыдов, Р. Фертман.

Рабочие в свою очередь рассказали гостям о том, как завод борется за внедрение новой техники, увеличивает выпуск продукции.

— Мы очень довольны, что вы к нам приехали, — провожая артистов, сказал электромонтер Валентин Анисимович Сургучев. — Такие товарищеские встречи взаимно обогащают нас. До скорой встречи, друзья!

Д. ЗАРАПИН.

Мичуринские сады в высокогорных районах

ТБИЛИСИ, 10. (По телефону). В садах высокогорного Джавского района проводится сбор урожая яблок мичуринских сортов.

В Грузии мичуринские сады плодоносят в Богдановском, Казбегском, Ахалкалакском и других районах на высоте 1.800—2.000 метров над уровнем моря. Подготовлено для посадки в горах нынешней осенью и будущей весной свыше пяти тысяч саженцев яблонь, выведенных великим преобразователем природы И. В. Мичуриным.

Отъезд в Чехословакию делегации Верховного Совета СССР

В Чехословакию по приглашению Национального собрания Чехословацкой Республики 10 октября выехала делегация Верховного Совета СССР во главе с заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР и Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР М. П. Тарасовым.

В составе делегации депутаты Верховного Совета СССР — П. А. Абрасимов, В. Г. Блаженов, А. Л. Боборыкин, Т. М. Зуева, Ф. Д. Клемент, М. С. Комаров, Н. В. Лаптев, А. А. Лебедев, В. Д. Майборода, Б. Ф. Петухов, Н. И. Пузанчиков, Т. А. Таирова, А. К. Тарасова, П. Г. Тычина, И. А. Федченко.

На Внуковском аэродроме делегацию провожали заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР и Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР М. Д. Чубинидзе, секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, депутаты Верховного Совета СССР Ф. Ю. Беляускас, Л. Р. Корниец, Ф. Д. Кулаков, Д. Сеитниязов, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР С. Н. Низамов, депутаты Верховного Совета РСФСР И. Н. Зимин, Е. И. Леонтьева, А. В. Кудрявцев, С. К. Ламакин, Я. Е. Чадаев, заместитель Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин, ответственные сотрудники Президиума Верховного Совета СССР и Министерства иностранных дел СССР, советские и чехословацкие журналисты.

Делегацию провожали также Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословацкой Республики в СССР Я. Вошаглик и дипломатический персонал посольства.

(ТАСС).

Прибытие в Прагу делегации Верховного Совета СССР

ПРАГА, 10 октября. (ТАСС). Сегодня в Прагу по приглашению Национального собрания Чехословакии прибыла делегация Верховного Совета СССР, возглавляемая заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР и Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР М. П. Тарасовым.

Рузинский аэродром украшен государственными флагами Чехословакии и СССР. Делегацию Верховного Совета СССР встречали Председатель Национального собрания Чехословацкой Республики Зденек Фирлингер, заместитель премьер-министра Вацлав Копецкий, секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии Иржи Гендрих, министры Ладислав Штол, Франтишек Кагуда, Йозеф Плойгар, Эмануил Шлехта, заместитель министра иностранных дел Гертруда Секанинова-Чакртова, секретарь Пражского областного комитета Коммунистической партии Чехословакии Бедржих Козелка, секретарь ЦК Союза чехословацко-советской дружбы Олег Гомола и другие.

Делегацию встречали также временный поверенный в делах СССР в Чехословакии М. Д. Сытенко, сотрудники советского посольства, представители печати.

Собравшиеся на аэродроме тепло приветствовали представителей Советского Союза.

В своей приветственной речи Председатель Национального собрания Чехословацкой Республики Зденек Фирлингер сказал:

— Визит столь выдающейся делегации Верховного Совета СССР является новым свидетельством искренней и нерушимой дружбы, существующей между нашими народами. Этот визит будет способствовать еще лучшему взаимопониманию и укреплению братских уз, которые возникли во время нашей совместной тяжелой борьбы против фашизма и нацизма и которые укрепляются и куются в великой кузнице строительства социализма.

Мы разделяем ваше мнение, что подобные встречи представителей, избранных народом одной страны, с представителями народа другой страны и самыми широкими слоями трудящихся содействуют более глубокому пониманию проблем обеих стран, укрепляют международную солидарность, на которую мы должны опираться в нашей борьбе за мир.

З. Фирлингер отметил, что народы Чехословакии с глубокой симпатией следят за успехами советской внешней политики, которая записала на своем знамени благородные ленинские идеи свободы, равноправия и права на самоопределение всех наций. Советский Союз, подчеркнул оратор, в течение 38 лет своего существования никогда не отходил от этих благородных ленинских идей.

Мы сознаем, продолжал он, что прочный и справедливый мир не придет сам собой, что он должен быть добыт нашим повседневным усердным трудом, нашей внутренней сплоченностью и преданностью великой идее социалистического интернационализма. Мы должны стоять на высоте великих задач сегодняшней переломной эпохи, которая категорически требует от человечества раз и навсегда отказаться от мысли о неизбежности новых войн, и направить наши усилия на достижение творческих целей миролюбивого человечества.

Мы можем быть убеждены, что победа будет на стороне дела прогресса и мира.

Глава делегации Верховного Совета СССР М. П. Тарасов в своем заявлении на аэродроме от имени всего советского народа передал жителям города Праги и всему чехословацкому народу горячий дружеский привет.

— Мы все убеждены,— сказал М. П. Тарасов,— что народы Советского Союза и Чехословацкой Республики расценивают нашу поездку в Чехословакию как яркое проявление братской нерушимой дружбы между нашими народами, имеющей глубокие исторические корни. Советские люди с большим интересом следят за жизнью и достижениями народа Чехословакии и вместе с ним искренне радуются всем его успехам, ибо успехи чехословацкого народа, как и успехи народов других народно-демократических стран, еще больше укрепляют лагерь социализма и делают его неприступным оплотом мира.

Миролюбивая политика Советского Союза и Чехословацкой Республики, направленная на обеспечение мира и безопасности, находит полное понимание и горячую поддержку огромного большинства населения мира. Нет сомнения, что эта политика мира и безопасности будет встречать и в дальнейшем еще большую и все возрастающую поддержку миролюбивых народов.

В заключение М. П. Тарасов пожелал чехословацкому народу новых успехов в его созидательном труде и неустанной борьбе за мир и провозгласил здравицу в честь вечной нерушимой дружбы народов Советского Союза и Чехословацкой Республики.

Открытие ежегодной конференции лейбористской партии

МАРГЕТ, 10 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в Маргете, в концертном зале «Уинтер-гарденс», открылась 54-я ежегодная конференция лейбористской партии. В работе конференции принимают участие 1.246 делегатов от 685 профсоюзных, кооперативных и местных организаций, входящих в лейбористскую партию. На обсуждение делегатов представлены отчетный доклад исполкома лейбористской партии, состоящий из отчетов о работе отделов исполкома и парламентской фракции лейбористской партии, доклад подкомитета исполкома по организационным вопросам и резолюции, внесенные местными отделениями партии и входящими в лейбористскую партию различными организациями.

В отчетном докладе исполкома констатируется, что за последние годы число индивидуальных членов партии уменьшилось. В 1954 году в партии было 933.657 индивидуальных членов — на 80.867 меньше, чем в 1952 году. Авторы доклада подчеркивают, что на последних парламентских выборах лейбористская партия впервые с 1931 года не смогла добиться роста числа своих сторонников, собрав на 1,5 миллиона голосов меньше, чем на предыдущих выборах.

В целях выяснения причин поражения партии на выборах, говорится в докладе, исполком назначил подкомитет под председательством Гарольда Вильсона для обследования организационной работы. Как видно из предварительного доклада этого подкомитета, его авторы считают, что поражение лейбористов на выборах было вызвано недостатками в организационной работе.

Сегодняшнее утреннее заседание началось традиционным обращением председателя исполкома лейбористской партии Элит Саммерскил.

Перейдя к рассмотрению вопроса о политике лейбористской партии, конференция первой обсудила резолюцию, внесенную местной организацией Гована (Ланаркшир). В этой резолюции говорится, что задачей лейбористской партии должно являться построение социализма и в качестве программы для достижения этой цели выдвигается национализация основных отраслей промышленности без всякой компенсации предпринимателям.

В прениях по резолюции выступило значительное число представителей местных организаций лейбористской партии. Большинство выступавших требовало возврата партии к принципам, провозглашенным основоположниками лейбористского движения. Делегат Долтон в своем выступлении подчеркнул, что основным пороком лейбористской партии являются не недостатки организационной работы, а отсутствие самостоятельной, подлинно социалистической политики.

Обсуждение этого вопроса продолжается.

Письмо Гарри Поллита делегатам конференции лейбористской партии

ЛОНДОН, 10 октября. (ТАСС). Отдел печати Коммунистической партии Великобритании сообщил, что генеральный секретарь партии Гарри Поллит направил делегатам ежегодной конференции лейбористской партии в Маргете письмо, в котором он призывает их активнее выступать за упрочение мира во всем мире. Лейбористская партия, пишет Поллит, могла бы начать широкую кампанию за упрочение «духа Женевы» и за обеспечение успеха Женевского совещания министров иностранных дел. В письме указывается, что влиятельные силы в Англии и в Соединенных Штатах стараются свести на нет результаты Женевского Совещания Глав правительств четырех держав. В письме высказывается тревога по поводу того, что руководство лейбористской партии не намечает широкой массовой кампании за обеспечение успеха Совещания министров иностранных дел.

«Такая кампания,— говорится далее в письме,— должна быть поддержана объединенной мощью и усилиями всего рабочего движения». Цель этой кампании — добиться проведения в Женеве «конструктивной внешней политики и дальнейших шагов на пути достижения прочного всеобщего мира», как-то: создание системы коллективной безопасности в Европе, достижение соглашения о разоружении, прекращении испытаний ядерного оружия и запрещении атомных и водородных бомб, обеспечение прав народного Китая в ООН, устранение препятствий к торговле между Востоком и Западом.

«Активная объединенная кампания всех организаций рабочего движения,— пишет в заключение Поллит,— могла бы сыграть решающую роль в деле защиты мира и облегчения бремени, которое политика вооружения возложила на плечи народа».

К пребыванию Министра иностранных дел Канады Л. Б. Пирсона в Москве

10 октября Министр иностранных дел Канады Л. Б. Пирсон посетил Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Г-на Пирсона сопровождали Чрезвычайный и Полномочный Посол Канады в СССР Дж. Б. К. Уоткинс, советник посольства СССР в Канаде В. А. Логинов.

В тот же день Министр иностранных дел Канады встретился с первым заместителем Министра культуры СССР С. В. Кафтановым. В состоявшейся беседе приняли участие заместители Министра культуры СССР А. Н. Назаров, В. Н. Сурин, Н. Е. Твердохлебов, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Канаде Д. С. Чувахин, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Канады в СССР Дж. Б. К. Уоткинс.

Затем Л. Б. Пирсон осмотрел станции Московского метрополитена. Объяснения давал главный инженер метрополитена И. А. Фиалковский. (ТАСС).

СОВЕТСКИЕ КОРАБЛИ НА ПУТИ В АНГЛИЮ

С отряда советских кораблей, идущих с дружественным визитом в Англию, получено сообщение о том, что поход осуществляется успешно. Днем 10 октября корабли вышли из проливов Большой Бельт, Каттегат и Скагеррак, соединяющих Балтийское море с Северным. Движение по этому отрезку пути проходило в трудных метеорологических условиях. Несмотря на густой туман, корабли следуют точно по намеченному плану. Личный состав показывает высокую морскую выучку и искусство кораблевождения. Все механизмы работают безукоризненно.

Миновав берега Дании, Швеции и Норвегии, отряд советских военных кораблей сейчас пересекает водные просторы Северного моря, приближаясь к берегам Англии. Матросы, старшины и офицеры заняты обычным делом — работой и учебой. В заграничном походе они умножают свои знания по военно-морскому делу. Моряки гордятся тем, что Советская страна доверила им первоклассные корабли, построенные на отечественных заводах и оснащенные отличной техникой. (ТАСС).

К выводу 6 дивизий китайских народных добровольцев из Кореи

ПХЕНЬЯН, 10 октября. (ТАСС). Как сообщает Центральное телеграфное агентство Кореи, в соответствии с опубликованным недавно решением о выводе из Кореи 6 дивизий китайских народных добровольцев, сегодня через пограничный город Синыйчжу проследовал первый эшелон с отъезжающими на родину китайскими добровольцами.

Месячник албано-советской дружбы

ТИРАНА, 10 октября. (ТАСС). Сегодня в Албании открывается традиционный месячник албано-советской дружбы. Начало месячника приурочено к десятой годовщине основания Общества дружбы Албании с СССР.

Месячник албано-советской дружбы, пишет в передовой статье «Вечная дружба» газета «Зери и популлит», стал любимым традиционным праздником албанского народа. Он знаменует собой дальнейшее укрепление нерушимой дружбы албанского и советского народов, являющейся краеугольным камнем всех успехов нашей страны.

Албанский народ, подчеркивает в заключение «Зери и популлит», хранил и вечно будет хранить дружбу с Советским Союзом.

Газета «Башкими» также посвящает передовую статью месячнику албано-советской дружбы, характеризуя его как яркое проявление любви албанского народа к Советскому Союзу.

В память об освободительной борьбе югославского народа

БЕЛГРАД, 10 октября. (ТАСС). Вчера в небольшом шахтерском поселке Западной Сербии, в доме, в котором 26 сентября 1941 года состоялось военное совещание под председательством тов. Тито, были открыты музей и памятник партизанскому связному. На митинге выступил заместитель председателя Союзного исполнительного веча и председатель ЦК Союза ветеранов войны Югославии Александр Ранкович, который поделился с собравшимися воспоминаниями о событиях прошедших лет.

Парижская печать о дебатах в Национальном собрании Франции

ПАРИЖ, 10 октября. (ТАСС). Политические обозреватели парижских газет анализируют сегодня итоги дебатов в Национальном собрании о политике правительства в Марокко и результаты голосования по этому вопросу. Характеризуя позицию различных парламентских групп, комментаторы приходят к выводу, что большинство Национального собрания ясно высказалось за политику переговоров в Марокко.

За политику переговоров, за удовлетворение справедливых чаяний народа Марокко голосовали коммунисты, всегда протестовавшие против политики колониальных репрессий и угнетения. За проведение переговоров голосовало также большинство депутатов — членов буржуазных партий, вынужденных считаться со стремлением французского народа к миру.

По оценке ряда газет итоги парламентских дебатов означают серьезное поражение реакционных колонизаторских кругов. Орган социалистической партии — «Попюлер де Пари» подчеркивает, что закончившиеся парламентские дебаты позволяют сделать вывод о провале маневров сторонников военных действий в Марокко. «Поскольку Национальное собрание,— пишет газета,— подавляющим большинством голосов высказалось за осуществление компромиссного соглашения, заключенного в Экс-ле-Бене, шансы на мир в Марокко возросли, и это известие будет воспринято с облегчением французской общественностью, которая проявляла законное беспокойство».

Газеты «Либерасьон» и «Юманите» отмечают, что большинство парламента высказалось за политику мира в Марокко.

В Подкомитете Комиссии ООН по разоружению

НЬЮ-ЙОРК, 10 октября. (ТАСС). Подкомитет Комиссии ООН по разоружению 7 октября прервал свою работу.

Члены подкомитета — представители СССР, США, Англии, Франции и Канады передали представителям печати свои заявления на этом заседании.

Заявление А. Соболева

Выступая на заседании Подкомитета Комиссии ООН по разоружению 7 октября, представитель СССР А. А. Соболев заявил:

Разрешение проблемы разоружения явилось бы крупнейшим вкладом в дело поддержания и укрепления всеобщего мира и международной безопасности.

За период времени, предшествовавший возобновлению работы подкомитета, произошли события, способствовавшие ослаблению международной напряженности. В ряду этих событий видное место занимает Совещание Глав правительств четырех держав в Женеве.

Важную роль в создании более благоприятной обстановки для решения вопроса о разоружении сыграло внесение Советским правительством предложений от 10 мая и 21 июля. Я не буду напоминать заявления со стороны других членов о том, что внесение Советским Союзом предложений от 10 мая привело к значительному расширению области, или, как говорили в подкомитете, зоны согласия. В предложениях Советского Союза от 10 мая и 21 июля учтены все основные пожелания Соединенных Штатов, Англии, Франции и Канады, изложенные во внесенных ими ранее в подкомитет предложениях.

Общепризнано, что вопрос об установлении уровней вооруженных сил великих держав имеет большое значение. В интересах достижения общего согласия по этому действительно важному вопросу Советское правительство решило принять как основу обсуждения совместное предложение Соединенных Штатов, Англии и Франции об установлении предельных уровней вооруженных сил. Советское правительство согласилось также с теми сроками введения в силу запрещения применения атомного оружия, которые были предложены представителями Англии и Франции в подкомитете в Лондоне в апреле этого года. Таким образом, и в этом важном вопросе позиции сблизились.

Нельзя не отметить также определенное сближение позиций в вопросе о международном контроле. Как это признано всеми членами подкомитета, важное значение для обеспечения мира и безопасности имеет в настоящее время проведение мероприятий, способных предупредить внезапное нападение одного государства на другое. В предложениях Советского правительства от 10 мая был впервые поставлен вопрос о необходимости предусмотреть мероприятия по предотвращению внезапного нападения.

Из сказанного следует, что позиции членов подкомитета сблизились не по какимлибо отдельным сторонам проблемы разоружения, а по ее важнейшим составным частям.

Принимая во внимание сближение позиций, явившееся следствием внесения Советским правительством предложений от 10 мая, было бы разумно и логично начать с достижения соглашения по важнейшим аспектам проблемы разоружения. Это тем более верно, что, как уже указывалось, по ряду существенных сторон этой проблемы позиции Советского Союза, Соединенных Штатов, Англии, Франции и Канады настолько сблизились, что имелась возможность зафиксировать определенную договоренность между ними.

Считая, что такой метод работы в наибольшей мере содействовал бы успешному выполнению подкомитетом возложенных на него задач, советская делегация исходит из того, что осуществление всех мероприятий, касающихся сокращения вооружений и запрещения атомного оружия, немыслимо без системы реального и действенного контроля.

Советское правительство глубоко убеждено, что эффективный контроль за разоружением возможен. Такой контроль может быть создан лишь на основе трезвого учета существующего международного положения и тех мероприятий, которые надлежит осуществить по международной конвенции. Исходя из этого, Советский Союз связывает воедино создание системы международного контроля с осуществлением ряда мер, направленных к ослаблению международной напряженности, к укреплению доверия между государствами, а также других мер, касающихся сокращения вооружения и запрещения атомного оружия.

Советское правительство предложило прежде всего установить такой контроль, который мог бы своевременно обнаружить и предупредить агрессивные намерения любого государства. В этой связи решающее значение приобретают определенные пункты, где может происходить сосредоточение крупных воинских соединений, на вооружении которых будет находиться вся эта боевая техника. Предлагаемая Советским Союзом система контроля, предусматривающая создание контрольных постов в крупных портах, на железнодорожных узлах, автомагистралях и аэродромах, рассчитана на то, чтобы предотвратить опасную концентрацию войск и военной техники в больших масштабах и устранить, таким образом, возможность внезапного нападения одной страны на другую.

В предложении Советского правительства предусматривается постепенное развитие функций и полномочий контроля по мере осуществления программы разоружения и перехода к новым, более сложным мероприятиям и по мере укрепления доверия между государствами.

Нельзя не видеть, что предложения Советского правительства от 10 мая и 21 июля охватывают все стороны проблемы разоружения. Руководствуясь наличием тесной связи между мероприятиями по сокращению обычных вооружений и запрещению атомного оружия и мероприятиями, связанными с установлением международного контроля, советская делегация предлагала рассматривать эти вопросы в их взаимосвязи, достичь вначале соглашения по основным положениям, по которым имеется основание считать, что позиции совпадают или значительно сблизились, а затем перейти к уточнению отдельных сторон этих вопросов.

Представители Англии, Франции и Канады изложили свои позиции, выразив, как мы понимаем, свое принципиальное согласие с такими важнейшими положениями, как установление уровней вооруженных сил, сроки запрещения атомного оружия и необходимость установления эффективного международного контроля за осуществлением мероприятий по разоружению. Таким образом, подкомитету ясна позиция этих государств в отношении программы сокращения вооружений и запрещения атомного оружия. Остается неясной позиция одной делегации — делегации США, заявившей о том, что она резервирует все занимавшиеся ранее ею позиции в вопросе о разоружении. США до сих пор не высказали своего отношения к предложениям Советского правительства от 10 мая. Это, разумеется, не может не оказать отрицательного влияния на успешное выполнение подкомитетом порученной ему Генеральной Ассамблеей задачи — выработать основные положения, которые должны войти в международную конвенцию относительно сокращения вооружений, запрещения атомного оружия и установления эффективного контроля.

Необходимо отметить, что советская делегация с конструктивных позиций подходит к предложениям, внесенным в подкомитет другими его членами. Мы со всем вниманием рассматриваем эти предложения, равно как и пояснения, данные соответствующими делегациями. Советское правительство с должным вниманием изучает предложение премьер-министра Франции г-на Фора о сокращении военных бюджетов и создании специального фонда для помощи экономически слаборазвитым странам. С не меньшим вниманием относится Советский Союз к предложениям премьер-министра Англии г-на Идена о создании пробной системы инспекции в некоторой части Европы.

Советский Союз признает важность предложения президента Эйзенхауэра об обмене военной информацией и аэрофотосъемках. Как мы уже заявляли на заседаниях подкомитета, советская делегация видит в этих предложениях искреннее желание содействовать решению важной проблемы международного контроля. Руководствуясь этим, мы изучаем предложение президента Эйзенхауэра и его отдельные стороны.

Все внесенные в подкомитет предложения советская делегация рассматривает прежде всего с той точки зрения, в какой мере они могут содействовать решению задач достижения соглашения о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия при надлежащем контроле с тем, чтобы избавить народы от страха новой войны и облегчить бремя, ложащееся на плечи народов в результате гонки вооружений.

Советская делегация обратилась к представителю Соединенных Штатов с некоторыми вопросами по предложению президента Эйзенхауэра, касающемуся обмена военной информацией и аэрофотосъемки.

Советская делегация полагала необходимым, в частности, выяснить, включает ли предложение президента Эйзенхауэра в той части, где это предложение говорит об обмене информацией относительно вооруженных сил, как сведения об обычных вооружениях, так и сведения об атомном и водородном оружии. Ответ американской делегации не позволяет составить ясного представления о ее позиции в вопросе об обмене информацией как об обычных, так и ядерных вооружениях.

Позиция советской делегации в отношении обмена военной информацией заключается в том, что на определенной стадии программы разоружения необходим обмен между государствами сведениями о вооруженных силах и вооружениях. Как мы уже указывали, в советских предложениях от 10 мая содержится соответствующее положение на этот счет. Советский Союз также считает, что такие сведения о вооружениях должны представляться всеми государствами, а не только Соединенными Штатами и Советским Союзом в Международный контрольный орган, о создании которого надлежит договориться. При этом представление сведений, по нашему мнению, должно касаться всех видов вооружения, как обычного, так и ядерного. «Если эти соображения правильны,— говорится в письме Председателя Совета Министров СССР Булганина президенту Эйзенхауэру,— то в таком случае придется внимательно обсудить, когда именно должны быть представлены эти полные сведения о вооружениях государств, прежде всего, о всех вооружениях больших государств».

Не может быть сомнения в том, что представление этих сведений в Международный контрольный орган приобретает свое значение только в том случае, если будет достигнута договоренность относительно сокращения вооружений, а также относительно проведения мероприятий, направленных на запрещение атомного оружия.

В отношении предложения президента Эйзенхауэра о проведении аэрофотосъемки советская делегация обратилась к делегации Соединенных Штатов за разъяснением — имеется ли в виду, что аэрофотосъемки будут производиться только в отношении территорий Соединенных Штатов и Советского Союза или этот вид контроля будет распространяться также и на другие государства — участники конвенции о разоружении. Как мы понимаем ответ американской делегации, аэрофотосъемки, согласно предложению президента Эйзенхауэра, предусматриваются лишь в отношении собственных территорий Советского Союза и Соединенных Штатов и оставляют вне поля зрения вооруженные силы и вооружения обеих стран, находящиеся за их пределами.

В связи с этим советская делегация обратила внимание на то, что Советский Союз и Соединенные Штаты выступают в современной международной обстановке не в одиночку. Известно, что Соединенные Штаты возглавляют военные группировки на западе и на востоке, причем их вооруженные силы расположены не только на американской территории, но и на территории многих государств Европы, Азии и Африки и органически связаны с вооруженными силами этих государств. Учитывая это, Советский Союз со своей стороны также объединился в военном отношении с рядом союзных государств.

В свете этого совершенно очевидно, что проведение аэрофотосъемки должно было бы быть распространено на все вооруженные силы и военные сооружения, находящиеся на территории соответствующих государств. Но это, как указывается в письме Главы Советского правительства Булганина президенту Эйзенхауэру, ставит совершенно новый вопрос: разрешат ли правительства этих государств аэрофотосъемку своей суверенной территории иностранной авиацией?

Вопреки решению Генеральной Ассамблеи от 4 ноября 1954 года, предлагавшему выработать основные положения по сокращению вооружений и вооруженных сил, запрещению атомного оружия и установлению эффективного международного контроля, в подкомитете выдвигалось предложение переключить все внимание на вопросы контроля, инспекции и выявления. При этом утверждалось, что решение этих вопросов и проведение их в жизнь без достижения какого-либо соглашения по программе мероприятий по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия якобы откроет путь к разоружению или даже приведет к согласованным сокращениям вооружений. Однако какие могут быть гарантии того, что после осуществления инспекции и выявления вооруженных сил последует действительное сокращение вооружений и запрещение атомного оружия?

Не может быть никакого сомнения на тот счет, что одни мероприятия по инспекции и выявлению без соглашения о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия не способствовали бы прекращению гонки вооружений и, следовательно, не устранили бы угрозы новой войны и не облегчили бы бремени, которое несут в связи с этим народы.

По мнению советской делегации, имеются возможности достигнуть соглашения по важным аспектам проблемы разоружения.

По весьма существенным сторонам этой проблемы позиции членов подкомитета сблизились настолько, что есть возможность зафиксировать определенную договоренность и принять согласованное решение. Совместное решение подкомитета, фиксирующее общее согласие по таким важным вопросам, как установление уровней вооруженных сил великих держав, сроки введения в силу запрещения применения атомного оружия, установление контрольных постов в стратегических пунктах, а также принятие государствами обязательства впредь до заключения международной конвенции о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия не применять первыми атомного и водородного оружия против какой-либо страны имело бы огромное значение, так как оно вселило бы в сердца миллионов людей уверенность в том, что разоружение вполне осуществимо и что представленные в подкомитете державы предпринимают в этом направлении реальные шаги. К тому же соглашение по этим вопросам открыло бы путь к урегулированию других вопросов, относящихся к проблеме разоружения, и тем самым создало бы благоприятные условия для проведения в жизнь более широкой программы разоружения и контроля за разоружением.

Заявление Г. Стассена

Представитель США Стассен, председательствовавший на заседании, объявил, что «Подкомитет Комиссии ООН по разоружению собирается устроить небольшой перерыв в работе, который продлится до тех пор, пока не окончится предстоящее Женевское совещание министров иностранных дел». «Этот перерыв,— сказал Стассен,— будет лишь кратковременной паузой в официальной работе подкомитета...

Соединенные Штаты считают, что мы должны снова встретиться при первой же возможности после Женевы, когда мы сможем воспользоваться советами этого совещания. Мы надеемся, что Комиссия по разоружению в полном составе сможет собраться вскоре после этого и что Генеральная Ассамблея с участием всех членов ООН обсудит доклад Комиссии по разоружению как можно скорее после того, как он будет представлен».

Заявив, что «в период между двумя Женевскими совещаниями работа нашего подкомитета явилась одним из первых и важных испытаний духа Женевы», Стассен перешел к подробному анализу предложения президента Эйзенхауэра от 21 июля, которое Стассен охарактеризовал, как «имеющее историческое значение».

«Это предложение,— сказал американский представитель,— призывало к обмену сведениями о вооруженных силах между Соединенными Штатами и Советским Союзом, которые должны быть проверены с помощью взаимной воздушной разведки».

Стассен отметил, что соглашение между Советским Союзом и Соединенными Штатами о немедленном претворении в жизнь предложения Эйзенхауэра «могло бы также предусматривать присоединение и участие, как это было согласовано, определенных стран на справедливой основе, как только этот план начнет осуществляться».

Заявив, что, по мнению Соединенных Штатов, «инспекция — это ключ к ограничению вооружений», Стассен указал, что «план президента вывел бы идею инспекции из трясины».

Стассен остановился затем на той части советских предложений от 10 мая, которая касалась контроля над сокращением вооружений и запрещения атомного оружия. Он утверждал, что советские предложения не обеспечили бы «соответствующую безопасность от неожиданного нападения».

Далее Стассен сказал:

(*Окончание на 4-й стр.*)

В Подкомитете Комиссии ООН по разоружению

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

«Как вам известно, президент Эйзенхауэр дал указание об энергичном изучении заново политики Соединенных Штатов в вопросе о разоружении. В результате нашего предварительного изучения президенту и правительству Соединенных Штатов вскоре стало ясно, что положение требует нового, фундаментального и обширного, компетентного изучения методов международной инспекции и контроля наиболее компетентными авторитетами Америки. В соответствии с этим мы избрали видных людей для того, чтобы они возглавили специальные группы в соответствующих областях изучения».

Стассен откровенно дал понять, что задачей этих групп является «пересмотр основной политики» США в области разоружения. В этой связи Стассен заявил, что «впредь до достижения успеха в вопросе об инспекции» он должен сделать «оговорки о наших прошлых позициях». «Мы, конечно, не отвергаем своих прошлых предложений и не отрекаемся от них,— сказал американский представитель,— и мы также не считаем, что было бы реалистично или логично подтвердить их в общей форме, когда перед нами возникли новые трудности в области инспекции, когда имеются новые предложения, выдвинутые в Женеве, и когда политическая обстановка получила новое развитие».

Следующий раздел заявления Стассена, озаглавленный «План президента и ограничение вооружений», показывает, что представитель США отрекается от уже согласованных мероприятий по разоружению и, в частности, отвергает какое бы то ни было сокращение вооружений, пока не будет принято предложение Эйзенхауэра об инспекции.

Стассен процитировал заявление президента Эйзенхауэра в Женеве о том, что его предложение «явится лишь началом... Соединенные Штаты готовы приступить к изучению и проверке надежной системы инспекции и уведомления и, когда такая система будет проверена, тогда перейти к сокращению вооружений вместе со всеми другими в той мере, в какой эта система обеспечит гарантированные результаты». Однако Стассен не сообщил, какие конкретные мероприятия в области сокращения вооружений и запрещения атомного оружия предлагают осуществить США после осуществления предложения Эйзенхауэра.

Стассен обошел молчанием уже согласованные мероприятия, в частности в отношении уровня вооружений четырех держав и в отношении сроков вступления в силу запрещения оружия массового уничтожения.

Американский представитель лишь заверил, что, «если и когда будет выработана надежная система инспекции, Соединенные Штаты будут в первых рядах в деле сокращения».

При этом Стассен заявил, что позиция Соединенных Штатов заключается в том, чтобы соглашение о всеобщем разоружении коснулось «широких элементов вооружений, в том числе и военных баз». Он оправдывал вместе с тем наличие американских баз за пределами США стремлением «защитить себя и обеспечить дело мира».

Касаясь решения Советского Союза о ликвидации военных баз Порккала-Удд и Порт-Артур, Стассен пытался поставить под сомнение значение этого шага.

Перечисляя далее «некоторые обнадеживающие признаки» в работе подкомитета, Стассен не упомянул, однако, те мероприятия, по которым было достигнуто согласие между всеми членами подкомитета. Он лишь указал, что «необходимо в конце концов договориться об ограничении или сокращении всех вооружений и вооруженных сил».

В заключение Стассен обусловил «дальнейшие успехи» в работе подкомитета согласием Советского Союза с американскими планами инспекции.

Заявление А. Наттинга

Английский представитель с похвалой отозвался об атмосфере, в которой проходила работа подкомитета.

Анализируя советские предложения от 10 мая, Наттинг признал, что Советское правительство «согласилось с западной теорией о том, что существенным предварительным условием для всякого соглашения о разоружении должен быть рост уверенности и доверия между странами», и что «оно приняло ряд предложений, сделанных в некоторых случаях всеми четырьмя западными державами и в других случаях Англией и Францией относительно уровня вооруженных сил в разоруженном мире и сроков разоружения вообще и атомного разоружения в частности». Однако, утверждал Наттинг, Советское правительство «все еще не пошло вперед в таком решающем вопросе о том, каковы будут полномочия, права и функции Международного контрольного органа по разоружению». Тем не менее Наттинг подчеркнул, что «в предложениях Советского правительства от 10 мая подход к этим вопросам был реалистичным».

Английский представитель задал вопрос: «Когда же мы, наконец, прекратим обсуждение и сможем договориться о том, чтобы начать какие-то совместные действия?»

Естественно, что такого рода «совместными действиями» была бы фиксация договоренности по тем вопросам, по которым точки зрения членов подкомитета, как признает сам Наттинг, сблизились, и, в частности, по вопросу об уровне вооруженных сил великих держав и о сроках введения в действие запрещения применения атомного оружия. Однако в дальнейшем Наттинг говорил не об этих, по существу согласованных, вопросах, а о выдвинутом премьер-министром Англии Иденом предложении «об экспериментальном плане инспекции вооруженных сил» в Европе.

«Когда я излагал 15 сентября в подкомитете эти английские предложения,— продолжал Наттинг,— я был чрезвычайно удовлетворен тем, что они были хорошо приняты моими западными коллегами, которые отдали должное их целям и намерениям.

Я, конечно, не ожидал немедленного ответа от делегата Советского Союза, но я был благодарен ему за то, что он назвал их важным вкладом в нашу работу и заверил, что они будут тщательно изучены Советским правительством. До сих пор мы еще не получили указания о реакции Советского правительства на этот экспериментальный план. Но я верю, что этот ответ будет дан или на Женевском совещании в конце этого месяца, или во время обсуждения, которое состоится по вопросам разоружения в Генеральной Ассамблее».

Наттинг заявил, далее, что советский представитель в подкомитете «не комментировал» английский меморандум относительно прав, полномочий и методов контрольного органа. Оговорившись, что он и теперь придерживается прежней точки зрения «в отношении наших ранее сделанных предложений об уровне вооруженных сил и сроках атомного разоружения», Наттинг продолжал, однако, фиксировать внимание исключительно на проблеме контроля, пытаясь создать впечатление, будто позиция советского представителя в этом вопросе тормозит работу подкомитета.

Что касается вопроса о запрещении и уничтожении атомного оружия, то предложения английского делегата ограничились проектом создания группы выдающихся ученых, являющихся представителями всех пяти стран, которая «могла бы полезно обсудить и представить авторитетный доклад о положении в настоящий момент».

В заключение Наттинг заявил, что, пока проблемы контроля остаются нерешенными, «было бы преувеличением сказать, что мы имеем в перспективе соглашение о разоружении».

Заявление Ж. Мока

В начале своего заявления представитель Франции Жюль Мок констатировал, что результаты работы подкомитета «не оправдывают надежд, порожденных нашей лондонской сессией весной. Еще меньше они оправдывают надежды, порожденные переговорами большой четверки в Женеве».

Проанализировав различные предложения, внесенные в подкомитет, Мок перешел к причинам, которые, по его мнению, создали «относительный застой» в работе подкомитета.

Первая причина, сказал Мок, «заключается в трудности, которую мы испытываем при разработке вполне удовлетворительной системы контроля даже в тех областях, где он технически возможен».

Второй причиной, также касающейся контроля, является, как заявил Мок, то, что ранее имевшее место производство оружия массового уничтожения «исключает какие-либо действительно действенные средства обнаружения, а отсутствие сведений относительно этого производства уже уничтожило всякую безопасность».

«Третьей причиной нашего медленного продвижения,— сказал представитель Франции,— является наличие большого количества проектов, представленных нам».

«Четвертая причина нерешительности,— продолжал он,— заключается в том, что план Эйзенхауэра остался неясным для некоторых из наших коллег. Именно потому, что Стассен не представил его в непреложной форме, в которой он должен быть либо принят, либо отклонен в целом, некоторые члены подкомитета не имеют ясного представления о его географических масштабах, о его хронологическом развитии, и они не поняли, является ли он прелюдией для фактических мер по разоружению и, в частности, каким образом он может явиться этой прелюдией.

Я заявляю об этом объективно, поскольку мы должны быть в отношении друг друга абсолютно откровенными».

«Хотя то, что мы достигли, не оправдывает наших надежд,— сказал далее Мок,— я не могу сделать из этого замечания вывод, что работа была бесполезной или что мы должны поддаться пессимизму».

Заявив далее, что настоящий момент «еще не является благоприятным» для обсуждения компромиссного документа о разоружении «с разумными шансами на его принятие всеми сторонами», Мок изложил некоторые принципы, которые, по его мнению, должны будут играть главную роль при разработке такого документа.

Отнеся к категории «общих планов» франко-английские предложения и советское предложение от 10 мая, а к категории «частичных» — предложение Фора о «финансовом контроле над бюджетами» («решение общей проблемы частными средствами»,— сказал Мок), план Идена о создании «экспериментальной зоны» для экспериментирования в области инспекции, а также план Эйзенхауэра, который имеет в виду «только контроль, считая его средством восстановления международного доверия», Мок следующим образом сформулировал отстаиваемые им положения:

«1. Ни один план контроля без плана разоружения, одновременно разработанного и подписанного, не имеет шансов быть принятым в настоящее время представленными здесь пятью правительствами.

2. С другой стороны, ни один общий план, который предусматривает с самого начала все необходимые операции и устанавливает для них твердый хронологический порядок, не будет единодушно принят в связи с технической невозможностью контроля над атомным оружием.

3. Однако необходимо, чтобы мы достигли единодушного соглашения, поскольку величайшей опасностью было бы откладывать решение, допуская накопление запасов ядерного оружия».

Высказывая эти положения, продолжал Мок, «я, может быть, пошел вразрез убеждениям того или другого из вас. Я сожалею об этом, но мой долг — сказать вам искренне, что я думаю».

«Будущий синтез,—сказал далее Мок,— должен позаимствовать из всех представленных нам планов положение о частичном заранее устанавливаемом разоружении, возможно, в меньших масштабах, чем предусмотрено в некоторых из наших предыдущих планов, но, тем не менее, о разоружении реальном и эффективном в интересах ослабления напряженности и обеспечения большей безопасности.

Как далеко должны пойти эти меры по контролю, инспекции и разоружению? Какие бы ни были у меня идеи на этот счет, я считаю преждевременным излагать их в настоящее время .. В настоящее время я хочу подчеркнуть — для достижения соглашения по основным вопросам — абсолютную необходимость содействовать изложенным принципам, которые можно суммировать в нескольких словах: никакого контроля без разоружения; никакого разоружения без контроля; но соглашение об эффективно контролируемом разоружении».

Заявление П. Мартина

Представитель Канады в Подкомитете Комиссии ООН по разоружению Мартин сделал краткий обзор работы, проделанной подкомитетом в текущем году, остановившись на предложениях отдельных стран.

Касаясь советских предложений от 10 мая, Мартин отметил, что «СССР сделал важный шаг, предложив широкий план, предусматривающий принятие ряда западных предложений. К тому времени, когда лондонские переговоры временно закончились, позиции обеих сторон определились и в некотором отношении расхождение между ними значительно сузилось».

Мартин поддержал предложения Эйзенхауэра и Идена в области инспекции, утверждая, что «руководители Запада, казалось, вдохновлялись стремлением пойти навстречу советской точке зрения».

Заявляя, что разногласия в ходе работы подкомитета были разногласиями между четырьмя западными державами, с одной стороны, и Советским Союзом — с другой, Мартин следующим образом их сформулировал: «Что касается системы предупреждения, советская сторона настаивала на связи с постоянными мероприятиями, которые должны быть проведены позднее, т. е., что система предупреждения должна быть частью всеобъемлющей программы разоружения. Западная сторона подчеркивала то обстоятельство, что мероприятия по предупреждению должны быть достаточными, и, в особенности, то обстоятельство, что для того, чтобы быть достаточными, они должны включать авиационную инспекцию».

«Можно, — сказал он, — разработать формулу, которая на первой стадии обеспечила бы одновременно необходимую безопасность и распространялась бы на взаимно удовлетворяющие обязательства по постепенному сокращению уровней вооруженных сил и вооружений».

Касаясь «проблемы разоружения по существу», Мартин указал, что «расхождение между позициями заинтересованных держав сузилось, но осталось значительным. Однако мне кажется, что в основных моментах всеобъемлющего плана разоружения мы не имеем больше непримиримых предложений. Различные позиции, которые мы занимаем, не находятся друг от друга на таком далеком расстоянии, чтобы мы не могли вести переговоров».

Не упоминая о сокращении вооруженных сил, Мартин коснулся проблемы запрещения оружия массового уничтожения. При этом он сказал, что некоторые обстоятельства «набрасывают тень сомнения на осуществимость в настоящее время гарантий полного запрещения и уничтожения ядерного оружия».

Заявив, что заседания подкомитета «были полезными» и что «даже после Женевы достигнут некоторый прогресс», Мартин подчеркнул, однако, что «по самой природе вещей прогресс не мог быть внушительным».

Мартин настаивал на односторонних уступках со стороны Советского Союза. «Советская сторона,— заявил он,— не отошла в заметной степени от своей основной позиции, изложенной в предложениях от 10 мая. Как я указывал в других случаях, в этих предложениях содержится ряд черт прежних западных планов, и известная степень согласия, которую они отражают, весьма отрадна. Но, как таковые, они не идут настолько далеко, чтобы сделать возможным достижение соглашения...»

В заключительной части заявления Мартина говорится в общей форме о необходимости достигнуть договоренности по проблеме разоружения и «оправдать надежды, порожденные Женевским совещанием».

Приезд в Киев люксембургской парламентской делегации

КИЕВ, 10 октября. (ТАСС). Сегодня в Киев прибыла парламентская делегация Великого Герцогства Люксембургского во главе с Председателем Палаты депутатов Эмилем Рейтером.

На аэродроме депутатов люксембургского парламента приветствовал заместитель Председателя Верховного Совета Украинской ССР К. Ф. Стародубов.

С ответным словом выступил глава делегации Эмиль Рейтер. Он сказал:

— Наша делегация прибыла в Советский Союз для того, чтобы познакомиться с жизнью Вашего народа и подготовить почву для более тесных дружеских отношений между народами СССР и Люксембурга. Чтобы достичь этого, нам нужно добиться более тесных взаимоотношений между всеми государствами, основанных на сотрудничестве, дружбе и доверии. Величайшим препятствием к этому была кампания подготовки к новой войне, которая ведется некоторыми группами и в настоящее время.

Народы Европы, как и всего мира, хотят не войны, а мирной жизни, мирного труда. Мы, члены парламента, являемся исполнителями воли народа и приложим все силы к тому, чтобы добиться смягчения международной напряженности.

Мы счастливы констатировать волю советского народа к миру. Мы должны протянуть друг другу руки, так как у нас одна великая цель — мир.

АМЕРИКАНСКИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛИ О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

НЬЮ-ЙОРК, 10 октября. (ТАСС). Ряд американских обозревателей в последнее время уделяет много внимания неудачам внешней политики США и успехам советской внешней политики. Так, корреспондент «Нью-Йорк таймс» Миддлтон пишет: «Нужно признать, что 11 недель, прошедших после Женевского совещания, были для русской дипломатии одним из самых успешных периодов после войны».

Корреспондент отмечает, что за этот период «в ряде вопросов позиция Советского Союза в международных отношениях усилилась, а перспективы русских в связи с предстоящим Женевским совещанием министров иностранных дел улучшились».

Касаясь германского вопроса как «узлового пункта» Совещания министров иностранных дел в Женеве, Миддлтон отмечает, что Советский Союз произвел внушительное впечатление на немецкий народ инициативой, которая привела к выводу союзных войск из Австрии и помогла достигнуть двух дипломатических целей — приезда Аденауэра в Москву и установления дипломатических отношений с Федеральной Республикой. «Хотя канцлер Аденауэр в Бонне,— пишет Миддлтон,—а также государственный департамент и английское министерство иностранных дел делали все возможное, чтобы умалить значение соглашения об установлении дипломатических отношений, сейчас нельзя отрицать того бесспорного факта, что Советский Союз — единственная великая держава, поддерживающая отношения с обеими Германиями, а следовательно, единственная из четырех победивших держав, которая может вести переговоры о воссоединении Германии».

Миддлтон пишет, что возвращение Финляндии территории Порккала-Удд было другим важным шагом Советского Союза. Он отмечает далее, что Советский Союз приобрел друзей и поддержку на Женевской конференции по мирному использованию атомной энергии, и в заключение выражает опасения, что «Советский Союз предложит западногерманским промышленникам перспективу расширения торговли».

Миддлтон считает, что вследствие политики Советского Союза «значительно приблизилась» возможность создания «объединенной и нейтральной Германии».

Херст-младший в своей газете «Нью-Йорк джорнэл-Америкэн» напоминает, что после своего возвращения из Советского Союза в феврале он призывал Запад к более гибкой и инициативной стратегии, чтобы ответить на вызов к «соревнованию в условиях сосуществования». Он пишет: «Оглядываясь назад на то, что произошло с тех пор, всякий объективный наблюдатель должен признать, что русские показали большую гибкость и инициативность в своем подходе, нежели мы».

Американский комментатор о внешнеполитических затруднениях США

НЬЮ-ЙОРК, 10 октября. (ТАСС). Вашингтонский корреспондент «Нью-Йорк таймс» Рестон пишет, что «правительство США «обеспокоено нынешними тенденциями в международных делах» и что «сейчас считают, что западные державы и их союзники сталкиваются с трудностями во многих районах мира».

Рестон указывает, что такими зонами являются Северная Африка, Кипр и другие районы Ближнего Востока, Германия, Югославия, страны Дальнего Востока.

Рестон дает понять, что США намерены пересмотреть свою позицию в отношении Бандунгской конференции стран Азии и Африки, Женевского Совещания Глав правительств четырех держав и советско-югославских переговоров в Белграде.

Он указывает, что последние события «привели к значительно более пессимистической оценке совещаний в Бандунге, Женеве и Белграде, чем это было сделано в Вашингтоне раньше, когда состоялись эти три важные дипломатические встречи».

Как видно из сообщения Рестона, руководители американской внешней политики встревожены проявлением «подлинного духа Бандунга» в связи с тем, что «страны-участницы (этой конференции. — **Ред.**) заняли более резкую антиколониальную позицию на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи ООН и поставили в очень затруднительное положение не только Англию, Францию и Голландию, но также и США».

«Значение «духа Женевы» так же, как и «духа Бандунга», — пишет далее Рестон, — недавно было преуменьшено в свете хода событий в Германии и в остальной Западной Европе, так как американское правительство задним числом пришло к выводу, что на совещании глав большой четверки в Женеве или до него ничего не произошло, что оправдывало бы какое-либо сокращение вооруженных сил западных держав. Однако англичане начинают сокращать свою регулярную армию, и здесь полагают, что другие западноевропейские страны поступят так же. Тем временем западногерманская Федеральная Республика согласилась установить дипломатические отношения с Москвой, и в результате этого решения Советский Союз становится единственной великой державой, поддерживающей прямой контакт с восточными и западными немцами».

Вашингтонский корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Шмидт сообщает, что Национальный совет безопасности на своем совещании на будущей неделе «обсудит вопрос о том, что можно сделать, чтобы побороть нынешние тенденции нейтрализма, а также антизападные, и в особенности антиамериканские настроения на всем Среднем Востоке». Эти тенденции, указывает Шмидт, «ослабили южный фланг организации Северо-атлантического договора» и мешают расширению военного союза между Ираком, Турцией, Пакистаном и Англией.

«Согласно сообщениям, полученным государственным департаментом, — пишет Шмидт, — в Греции значительная часть общественного мнения считает, что США частично ответственны за ход событий, приведших к антигреческим бунтам в Турции 6 сентября».

Концерт Э. Гилельса в Филадельфии

ФИЛАДЕЛЬФИЯ, 10 октября. (**Спец. корр. ТАСС**). 8 октября состоялось заключительное выступление в Филадельфии народного артиста СССР Эмиля Гилельса, исполнившего Концерт Рахманинова для фортепиано с оркестром.

Музыкальный критик филадельфийской газеты «Инкуайрер» Шлосс пишет, что этим своим выступлением Гилельс еще раз доказал, что он является замечательным виртуозом. «Это было блестящее исполнение, покорившее сердца слушателей»,— пишет критик.

Оценивая выступления Эмиля Гилельса в Соединенных Штатах, дирижер филадельфийского оркестра Ю. Орманди заявил в беседе с корреспондентом ТАСС: «Гилельс — один из величайших пианистов, которых мне когда-либо приходилось слышать или на концертах которых мне приходилось дирижировать».

—о—

Совещание министров обороны стран — участниц Северо-атлантического союза

ПАРИЖ, 10 октября. (ТАСС). Сегодня в Париже открылось совещание министров обороны стран — участниц Северо-атлантического союза (НАТО). Официально сообщается, что министры должны изучить вопрос о роли атомного и других видов современного оружия в военной системе НАТО. Однако, по сообщению газеты «Паризьен либере», на повестке дня совещания стоят и другие проблемы, в частности вопросы, вызывающие разногласия среди членов НАТО: о переброске Францией части своих вооруженных сил из Западной Германии в Северную Африку, а также о позициях Греции, Турции и Англии в кипрском вопросе.

Совещание продлится три дня.

Отъезд из Китая Пьетро Ненни

ПЕКИН, 10 октября. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, сегодня из Пекина на родину через Советский Союз вылетел вице-председатель Всемирного Совета Мира, председатель Итальянского комитета защиты мира и генеральный секретарь Итальянской социалистической партии Пьетро Ненни. На аэродроме Пьетро Ненни провожали председатель Китайского народного комитета защиты мира Го Мо-жо, вице-председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Ли Цзи-шэнь и другие официальные лица.

—о—

Заявления министров иностранных дел Ливана и Ирака

КАИР, 10 октября. (ТАСС). Министр иностранных дел Ливана Селим Лахуд, участвующий в совещании министров иностранных дел арабских стран в Каире, был вчера принят премьер-министром Египта Гамалем Насером. Лахуд заявил журналистам, что он «выразил премьеру Египта от имени президента, правительства и народа Ливана поддержку во всем, что касается вооружения египетской армии».

Далее Лахуд подчеркнул, что правительство Ливана выступает против участия в пактах с иностранными государствами.

«Единственным пактом, в котором согласен участвовать Ливан,— заявил Лахуд,— является пакт арабских стран».

По сообщению журнала «Роза эль-Юсеф», министр иностранных дел Ирака Башаян, который также находится в Каире, поставил в известность египетское правительство о том, что правительство Ирака поддерживает соглашение о закупке Египтом вооружения в Чехословакии.

Ансамбль «Березка» в Китае

ПЕКИН, 10 октября. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, сегодня ансамбль «Березка» выехал из Пекина в Кантон, где он будет выступать с концертами во время работы выставки экономических и культурных достижений Советского Союза.

—о—

ВОЗВРАЩЕНИЕ В МОСКВУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МЕЖПАРЛАМЕНТСКОГО СОЮЗА ЛОРДА СТЭЙНСГЕЙТА

10 октября из поездки по стране в Москву возвратился председатель совета Межпарламентского союза лорд Стэйнсгейт с супругой и сыном. В Советском Союзе лорд Стэйнсгейт гостит по приглашению председателей палат Верховного Совета СССР.

За время пребывания в Советском Союзе лорд Стэйнсгейт с супругой и сыном побывали в Ленинграде, Ташкенте, Самарканде, Баку, Тбилиси, Ереване и Сочи. (ТАСС).

—о—

ВЕЧЕР, ПОСВЯЩЕННЫЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ЖИЗНИ США

В Москве гостит директор национального фонда искусств США г-н Карлтон Смит. Он знакомится с культурной жизнью советского народа, встречается с советскими деятелями искусств.

10 октября Карлтон Смит встретился в Центральном Доме композиторов с представителями музыкальной общественности столицы. Композиторы, музыковеды, артисты с интересом выслушали доклад Карлтона Смита о состоянии современной музыкальной культуры США.

Затем были исполнены отрывки из сочинений американских композиторов в записи на пленку. (ТАСС).

—о—

ЗАРУБЕЖНЫЕ ГОСТИ В МУЗЕЕ-УСАДЬБЕ И. С. ТУРГЕНЕВА

СПАССКОЕ-ЛУТОВИНОВО (Орловская область), 10 октября. (ТАСС). Сегодня ученые стран народной демократии, а также гости из Москвы, Ленинграда, Воронежа, Ясной Поляны — участники закончившейся в Орле научной сессии, посвященной теме «Тургенев в странах народной демократии и в литературах народов СССР», посетили усадьбу-музей И. С. Тургенева — село Спасское-Лутовиново. Здесь писатель создал роман «Рудин», несколько повестей, критических статей и стихотворений в прозе, закончил свои романы «Дворянское гнездо», «Накануне», «Отцы и дети», «Новь». Гости осмотрели каменную сторожку, где стояла школа для крестьянских детей, открытая в 1863 году Тургеневым и содержавшаяся на его средства, «Флигель изгнанника», в котором Тургенев провел годы ссылки. Их внимание привлекли старый фруктовый сад и липовая аллея, посаженные самим И. С. Тургеневым, «Савинский пруд», названный так в честь пребывания в Спасском-Лутовинове знаменитой русской артистки М. Г. Савиной в 1881 году. Гости познакомились с экспонатами местного мемориального музея И. С. Тургенева.

—о—

К ПРЕБЫВАНИЮ В МОСКВЕ ОБЪЕДИНЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ШВЕДСКИХ ПРОФСОЮЗОВ

По приглашению ЦК профсоюза рабочих лесной и бумажной промышленности СССР в Москву прибыла объединенная делегация шведских профсоюзов. В ее состав входят: председатель профсоюза рабочих леса и сплава Швеции Ч. Винрот (глава делегации), секретарь профсоюза рабочих бумажной промышленности А. Аксельссон, первый секретарь профсоюза деревообрабатывающей промышленности К. Бергкрантц, главный редактор журнала «Сиа» А. Клеккаре и другие.

Делегация познакомится с жизнью советского народа, с деятельностью профсоюзов. (ТАСС).

—о—

ОТЪЕЗД ИЗ МОСКВЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ БОЛГАРИИ

9 октября из Москвы в Софию выехала сельскохозяйственная делегация Народной Республики Болгарии, возглавляемая заместителем министра заготовок Болгарии Л. Ганчевым. Делегация гостила в СССР более недели.

На Киевском вокзале делегацию провожали ответственные сотрудники Министерства сельского хозяйства СССР. Делегатов провожал также посол Народной Республики Болгарии в СССР К. Луканов.

—о—

ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО ШТАНГЕ

Завтра в Германской Федеральной Республике начинаются соревнования на лично-командное первенство мира по штанге 1955 года. В Мюнхен прибыли штангисты СССР, США, Англии, Австрии, Италии, Египта, Франции, Чехословакии, Финляндии — всего свыше 25 стран.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Борис Годунов.**

МХАТ им. ГОРЬКОГО (Проезд Художественного театра 3) — вместо объявленного спектакля **Анна Каренина** пойдет спектакль **Пиквикский клуб.** Билеты действительны; 12/X в 1 час дня — **Плоды просвещения.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Порт-Артур.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Стакан воды.**

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Колесо счастья.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **На той стороне;** Малый зал — в 8 час.— **Закон Ликурга**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Мать своих детей.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ (ул. Горького, 5) — **Укрощение укротителя.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Фиалка Монмартра.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Клоп;** в помещении МТЮЗ — **Свадебное путешествие.**

ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Червонный валет.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Дни Турбиных.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 10 час.— **Золушка;** в 8 час. 30 мин.— **Чёртова мельница.**

ТЕАТР-СТУДИЯ КИНОАКТЕРА—**Вечер артистов кино.**

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **Симфонический концерт.** Берлиоз—Фантастическая симфония. Владигеров — импровизация и токката. Чайковский — Рококо. Исполнители: симфонический оркестр Московской государственной филармонии. Дирижер — **Илиев** (Болгария), солист — **Слободкин.** Начало в 8 час.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — **Добро пожаловать!** Эстрадное путешествие в двух отделениях. Начало в 8 час.

МОСГОСЭСТРАДА — в помещении Театра им. А. С. Пушкина — вечер еврейской песни и рассказа. Исполнительница — артистка **Сиди Тэль.** Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03330. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 800.